

Zápis průběhu 18. zasedání zastupitelstva městského obvodu konaného dne 08.09.2022

| | |
|---------------|--------------------|
| Místo konání: | zasedací místnost |
| Předsedající: | Bc. Martin Bednář |
| Přítomno: | 43 |
| Omluveni: | 2 |
| Neomluveni: | 0 |
| Zahájení: | 13:00 hod. |
| Přestávka: | 14:45 – 15:00 hod. |
| Ukončení: | 16:03 hod. |
| Zapisovatel: | Jana Zjavková |

Bc. Bednář – zahájil 18. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Ostrava-Jih, z jednání omluvil p. Petra Jakubka, Ing. et Ing. Luzara, Ing. Michala Breškovce, konstatoval, usnášeníschopnost zastupitelstva.

Bc. Bednář – informace o rezignacích na mandát zastupitele:

- Ing. et Ing. Leo Luzar ke dni 06.09.2022, představení nové zastupitelky Mgr. Zlaty Klenkové,
- Bc. Eliška Ulehlová ke dni 08.09.2022, náhradník získá mandát 09.09.2022.

Ing. Holková – dostavila se do jednacích místností.

Mgr. Klenková – složení slibu.

Bc. Bednář:

- zatím 3 omluvených zastupitelů, další nahlásila pozdější příchod,

- upozornil na pořizování on-line přenosu a audiovizuálního záznamu, který bude upraven v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR), zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a bude zveřejněn na webových stránkách obvodu a následně také na kanále You Tube.

Bc. Bednář – předložil ke schválení program, jehož návrh, společně s podkladovými materiály, byl ve stanoveném termínu vložen do úložiště, tj. materiály č.1 až č.13. Na stůl zastupitelé obdrželi:

- materiál č. 14 – Návrh rozpočtových opatření č. 8Z/2022 rozpočtu městského obvodu Ostrava-Jih na rok 2022,
 - materiál č. 15 – Rezignace předsedy kontrolního výboru
 - zápis finančního výboru,
 - otevřený dopis členům zastupitelstva k materiálu č. 13 – Petice proti pronájmu části pozemku za účelem vybudování parkovacích míst na ul. Krestova v Ostravě-Hrabůvce,
 - památeční fotografii,
 - knihu obvodu a zvoneček
-

Bc. Bednář - od 15:00 hodin je do programu zařazen bod „Dotazy, připomínky a podněty občanů“ (diskuse občanů k dalším tématům mimo program zasedání).

Bc. Bednář – další návrhy na doplnění a úpravu programu nebyly podány.

Hlasování o předloženém programu s navrženými úpravami.

Hlasování: 41:0:0 – schváleno.

Bc. Bednář – žádný ze členů zastupitelstva neučinil před zahájením zasedání zastupitelstva oznámení o osobním zájmu ve smyslu zákona o střetu zájmů.

Bc. Bednář – požádal ověřovatele zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva Mgr. Libuši Příkrylovou, MBA a Mgr. Hanu Štanglerovou o podání zpráv.

Mgr. Příkrylová, MBA, Mgr. Štanglerová - zápis četly, odpovídá průběhu zasedání.

Žádné námitky proti zápisu ze 17. zasedání zastupitelstva nebyly, hlasování o zprávě ověřovatelů.

Hlasování: 41:0:0 - schváleno.

Mgr. Opletal – chtěl hlasovat pro.

Bc. Bednář – navrhl pro 18. zasedání zastupitelstva jako ověřovatele zápisu Ing. Bc. Martinu Vavříkovou a Bc. Pavlínou Poláškovou.

Obě nominované souhlasily. Jiný návrh nebyl podán, hlasování o předloženém návrhu.

Hlasování: 41:0:1 - schváleno.

Bc. Bednář – usnesení spolu s ním podepíše místostarostka Mgr. Dagmar Hrabovská, vyhotovením zápisu pověřil Janu Zjavkovou.

Bc. Bednář – požádal zástupce finančního výboru o podání zprávy o projednání materiálů ve výboru.

P. Odstrčil – finanční výbor projednal všechny materiály, ke všem přijal usnesení.

Materiál č. 1 OPVO/ZMOB/0002/22

Kontrola plnění usnesení zastupitelstva městského obvodu

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 42, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0456/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 2 OPVO/ZMOB/0003/22

Návrh na revokaci zásad pro použití prostředků SF uvolněným členům ZMOB, poskytování příspěvků ze SF

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 41, proti 0, zdržel/lo se 1.

Bylo přijato usnesení č. **0457/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 3 OSK/ZMOB/0010/22

Předání hmotného movitého majetku k hospodaření

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 42, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0458/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 4 OSK/ZMOB/0009/22

Poskytnutí daru

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 42, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0459/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 5 OFR/ZMOB/0009/22

Zpráva o hospodaření městského obvodu Ostrava-Jih za období leden - červen 2022

Bc. Bednář – žádost z porady politických klubů – informovat o čerpání finančních prostředků, které se neprojevilo v hospodaření za pololetí.

Mgr. Hrabovská, Ing. Šimík, pí Langrová, Bc. Húbner, MBA, Ing. Tichánková, Mgr. Dohnal – zhodnocení čerpání rozpočtu jednotlivých svěřených úseků - fakturace provedených oprav během prázdnin, přesuny financí do nespecifikované rezervy, opravy bytového fondu, chodníků, alokace prostředků na zimní údržbu, sběr listů.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 42, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0460/ZMOB-JIH/1822/18**

Mgr. Sudová, LL.B. – dostavila se do jednací místnosti.

Materiál č. 6 OFR/ZMOB/0010/22

Návrh rozpočtových opatření č. 6Z/2022 rozpočtu městského obvodu Ostrava-Jih na rok 2022

Bc. Polášková – parkovací stání na ul. Čujkovové (bod j)), vyšší náklady než se předpokládalo, proběhla v době vyhlášení zakázky aktualizace rozpočtu?

Bc. Bednář – projekt je starší, rozpočty se neaktualizovaly, zhotovitelé vidí předpokládanou částku a snaží se jí dosáhnout.

P. Mouka – dotaz k bodu c) – využití příspěvku schváleného radou města na pilotní projekt revitalizace Odborářská, zapojení MAPPa, vysvětlení k bodu bod e) – plánovaný odkup pozemku, ale vlastník jej nezamýšlí prodat.

Bc. Bednář, Ing. Šimík – jednání s majitelem, nechce prodat, majetkový odbor převádí finance do nespecifikované rezervy.

Mgr. Dohnal, p. Mouka, Ing. Šimík – diskuse ve věci využití pozemku (příjezdová cesta s přilehlým parkovištěm u DPS Odborářská), soukromý pozemek, není součástí projektu, prodej x směna, výběr projektanta.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 43, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0461/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 7 OFR/ZMOB/0011/22

Revokace části usnesení č. 0429/ZMOB-JIH/1822/16, zajištění financování akce "Objekt občanské vybavenosti V Zálomu č.p. 2948/1, Ostrava-Zábřeh" a návrh rozpočtového opatření č. 7Z/2022

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 43, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0462/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 8 OMJ/ZMOB/0017/22

Záměr na prodej podílů na pozemku pod bytovým domem Krestova 1279/16, k. ú. Hrabůvka

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 39, proti 0, zdržel/lo se 4.

Bylo přijato usnesení č. **0463/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 9 OMJ/ZMOB/0019/22

Stanovisko k uplatnění předkupního práva a nabytí vlastnického práva ke stavbám v k. ú. Zábřeh nad Odrou

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 43, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0464/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 10 OMJ/ZMOB/0020/22

Prodej pozemku v k. ú. Zábřeh nad Odrou, ul. Kotlářova

Ing. Šimík – doplnění informace - o záměru rozhodlo zastupitelstvo dne 09.12.2021 pod č. usnesení 0397/ZMOB-JIH/1822/15.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 43, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0465/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 11 OMJ/ZMOB/0021/22

Stanovisko k záměru prodeje pozemků v k. ú. Zábřeh nad Odrou, ul. U Hrubků

Ing. Kopečný – komise nedoporučily prodej, RMO nedoporučila, pozemek je ideální pro Technické služby, je škoda zbavit se pozemku, mohl by být využit lépe,

Bc. Bednář – názory komisí byly opačné, shrnul historii - pozemek nepatřil obvodu, s prodejem nesouhlasil vzhledem k možnosti jeho využití odborem dopravy, byl nám svěřen. Nyní jiné řešení, pozemek nevyužijeme. Objevili se 2 zájemci, proto se zkouší vypsát záměr, pro nás je pozemek zbytný.

P. Mouka – předávat komisím informace, zastoupení odborníků v nich, respektování návrhů komisí radou, není vhodné zbavovat se pozemku, podal protinávrh: nevyhlašovat záměr.

Bc. Polášková – nerespektování stanoviska komisí, dle územního plánu využití pro výstavbu bydlení v rodinných domech – žadatelé nenabízejí, pokud to chceme jinak, nutná změna územního plánu, nevyhlašovat záměr.

Bc. Bednář – záměr nevyhlašujeme adresně, může se přihlásit i ten, kdo vyhoví územnímu plánu, komise je poradní orgán.

Bc. Bednář – hlasování o návrhu p. Mouky: zastupitelstvo rozhodlo vydat...nesouhlasné stanovisko...

Hlasování: 16:5:22 – nepřijato.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 23, proti 5, zdržel/lo se 15.

Bylo přijato usnesení č. **0466/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 12 OMJ/ZMOB/0036/21

Stanovisko k záměru prodeje části pozemku v k. ú. Zábřeh nad Odrou, ul. U Výtopny

Ing. Šimík – odpověď na dotaz, kolik se ročně vybere za nájem pozemku pod garážemi U Výtopny - nevidují se jednotlivá místa, celková částka je 1 600 tis. Kč, rozloha zmiňované lokality je třetinová. Druhý dotaz – výše cen pozemků pod garážemi – různá, zdůvodnění, minimální nájemné 1 000 Kč.

P. Mouka – dopravní komise, kde byl návrh na pronájem a následný prodej. Žádost tu je dlouho, má žadatel ještě zájem, je to pro něj aktuální?

Bc. Bednář – přizval do sálu Mgr. Miškaříkovou a PhDr. Jeřábka.

Ing. Šimík – neví o tom, že by neměl zájem, geometrické zaměření žadatel i přes urgence nedodal dříve, nové ocenění pozemku příští rok.

Mgr. Miškaříková – doplnila informaci – se společností uzavřena smlouva na pronájem, řešeno i umístění stavby, jejich zájem trvá, návrh geometrického plánu dodali, nyní je fáze stanoviska - prodej, nemělo by dojít k zaplacení, místa budou volná, ale nebudou veřejná.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 39, proti 0, zdržel/lo se 4.

Bylo přijato usnesení č. **0467/ZMOB-JIH/1822/18**

Bc. Bednář – upřesnil obsah následujícího materiálu, nerozhodujeme o vybudování parkovacích míst, pouze o odpovědi na petici.

Materiál č. 13 OPR/ZMOB/0006/22

Petice proti pronájmu části pozemku za účelem vybudování parkovacích míst na ul. Krestova v Ostravě-Hrabůvce

Bc. Polášková – vyjádření postoje klubu Pirátů k obsahu petice, návrhu odpovědi, návrh postupu.

P. Jurečka (občan), **Bc. Hübner, MBA** – aktuální situace parkování vč. míst pro handicapované, parkování před Gymnáziem Fr. Hajdy, počet parkovacích míst (veřejných, vyhrazených).

Ing. Šimík – podpora vybudování parkovacích stání na vlastní náklady občanů, nyní občanský zákoník neumožňuje.

P. Mouka – nešťastné rozhodnutí rady, šli proti komisi, vzniká pouze spor mezi občany, návrh vytvořit pracovní skupinu, věc vyřešit, pomoci lidem.

Bc. Bednář, PhDr. Jeřábek – objasnění počtu míst dle norem.

P. Mouka – je to tak, jak již říkal, pokud by se zlegalizovala všechna parkovací místa podle platné normy, máme polovinu parkovacích míst, nemístná argumentace.

Bc. Bednář – jsou rozdílné počty, zdrojem jsou informace z odboru. Buď se budou používat čísla daná odborem, nebo to p. Mouka zdůvodní jiným způsobem, opraví petici a zdůvodní zastupitelům.

Mgr. Foldynová – palčivé téma, řeší se stále, obvod má zajišťovat parkování – nepřenášet povinnost na občany, obvod je dost finančně bohatý, může vystavět parkoviště a zpřístupnit občanům.

Bc. Bednář – nesouhlasí s vyjádřením, že necháváme na občanech budovat – vyznívá to, že obvod nebuduje, není to pravda. V petici je řečeno o kolika žádostech rada jednala v minulých obdobích, nemůže se to vztahovat na to, že celý koncept je špatný.

P. Mouka, Bc. Bednář – diskuse ve věci rozhodnutí rady v návaznosti na doporučení komise, norma pro parkování – používat selský rozum a lidem pomoci.

Mgr. Ivan – náklady na parkovací místo zapuštěné do zeleně x parkovací místa v parkovacích domech - nejsme tak bohatý obvod. Složitě situaci s parkováním by pomohla odstavná parkoviště, v budoucnu rezidenční stání, navrhl vysazení zeleně a tím zkulturnit prostor.

Mgr. Foldynová – nezpochybňuje, že obvod nevytváří parkovací místa, ale není si jista, jestli koncept vytváření vlastních parkovacích míst je šťastný – lidi se nikdy nedomluví.

Bc. Polášková – povinností obvodu není budovat parkovací místa, koncepční zařazení – jednotlivá budování nejsou systematická, co řekl Mgr. Ivan, dává smysl. Návrh řešení - jednat s oběma stranami sporu, pokud tak neučiní, nechat to plavat.

P. Graňák – popsal historický vývoj budování parkovacích míst, projednávání návrhů v komisi (vždy ne pod našimi okny). Odpověď podpoří, jsme na sídlišti, auta se musí někde postavit. Rezervé místa používat pouze jako doplňkové řešení – ať si ho občané zaplatí, když ho chtějí.

Mgr. Ivan – vztáhnout můžeme na cokoliv – dětská hřiště... podporujeme participativní rozpočet, aktivitu občanů je potřeba podporovat.

Ing. Riger – obě strany si mohou připadat jako podvedené, vznikla chyba v komunikaci. Návrhem dodat živý plot a dodatkové tabule popíráme, že to není blízko. Mezi řádky dáváme za pravdu petentům. Občané nerozeznávají, zda jedná se státní správou nebo samosprávou. V odpovědi se mu nelíbí tvrzení ...dle vás... Pokud družstvo není vlastníkem – nemělo být vyrozuměno, pokud je vlastníkem, tak ho někdo nevyrozuměl, pak je problém na úřadě – je to věc státní správy, stavebního úřadu, ptal se na ověření. Je třeba dívat se na to očima žadatele. Návrh na jednání, je tu dopis, kde protistrana navrhuje další řešení, neunáhlit se.

Mgr. Mentlík – úpravy, které vznikly (dodatková tabulka, zeleň), je reakce na diskusi z minulého zastupitelstva, obvod hledá kompromisní řešení. Sousedství ...dle vás... je reakce na to, co bylo uvedeno v petici, není to vyjádření, jestli je nebo není vlastník.

Ing. Šimík – pozemky pod budovou jsou pozemky bytového družstva, pozemky okolo jsou pozemky města Ostravy, svěřené městskému obvodu Ostrava-Jih do správy.

Ing. Riger – informace, že bytové družstvo není majitelem sousedících pozemků, měla být jasně uvedena v odpovědi.

P. Damaskinos (občan), Bc. Bednář, PhDr. Jeřábek – diskuse týkající se parkování v místě, možnosti využívat jiná parkoviště, provádění opravy chodníku na ul. Krestova, pasport pozemních komunikací, souvislost s vázáním finančních prostředků.

Pí Margaretisová (občanka), Bc. Bednář – diskuse ve věci možného kácení stromů kvůli výstavbě parkoviště.

Pí Martiníková (občanka) – zabrání zeleně kvůli stavebnímu záměru – kam se mají obrátit, aby to zvrátili?

Ing. Bartoš (občan) – zazněla tu spousta protichůdných názorů, emoce petentů jsou velké, v minulosti Bytové družstvo Krestova 37 chtělo prostor řešit, ale pak od záměru ustoupili, jsou vlastníkem sousedního pozemku, chtěli si zachovat zeleň. Ti, co si budují vlastní parkovací místa, nedělají pro obvod nic, ale pro sebe. Zopakoval počty míst na parkovišti před rekonstrukcí a po obnově, je potřeba podívat se na mapku, podívat se na reálné umístění (nepoužívat pouze matematiku), přibudou pouze dvě parkovací místa. Dále reagoval na zástupce KSČM – nabízejí jiná, nekonfliktní řešení – uvedli je v otevřeném dopisu. Popsal mapku, rozmístění sítí, prověření ploch odborem dopravy, respektování ochranného pásma, rozdělení parkoviště. Požádal podpořit petici, tj. ustoupení od pronájmu, záměru a hledat náhradní řešení.

PhDr. Jeřábek – vyjádření ke stromům a rozdělení parkoviště - nemůže hodnotit, jestli navrhovatel zamýšlel rozdělit parkovací místa a zakomponovat to do prostoru jako takového, v současné době se pracuje s daným návrhem. Možné umístění jinam, nutnost prověřit podmínky

P. Sedláček (občan) – v současné situaci mají projektovou dokumentaci, veškerá vyjádření správců sítí, projektant čeká na pokyn pro podání žádosti na stavební úřad. Co se týče odpovědi na petici – jsou úřadem navrženy určité ústupky, které jsou ochotni udělat – živý plot (túje jsou stále zelené – nebudou vidět žádné značky), budou akceptovat parkování předem. Byli by rádi, kdyby odpověď byla schválena a bylo jim umožněno budovat něco, co jim bylo již de facto schváleno.

Bc. Bednář – přijetím petice, není nic rozhodnuto, ani jejich návrh, ani protinávrh.

Bc. Bednář – vyhlášení 15 min. přestávky.

0E. Dotazy, připomínky a podněty občanů

P. Benko (občan) – diskusní příspěvek týkající se výstavby koncertní síně, vánočních tradic, zvýšení ceny jízdného a zrušení Baťova kanálu. Dále hovořil o investičních akcích a vynaložených finančních prostředcích v obvodu – budování parkovišť, zeleň, dětská hřiště, oprava fontány, náměstí O.-Jih (čtverce praskají – hledat řešení a reklamovat v záruce). Ve věci parkování řekl, že bude aut přibývat a parkovišť bude málo, je třeba hledat řešení. Dále poukázal na nutnost vyvíjet větší úsilí při kontrole provádění oprav cyklostezek, chodníků, jedná se o účelné čerpání financí z evropských fondů.

Bc. Hübner, MBA, Bc. Bednář – reakce – občan si spletl zastupitelstva – nemluvil o obvodu (Baťův kanál, koncertní síň), probíhá reklamace náměstí, kontroly cyklostezek provádí statutární město.

P. Rudel (občan) – dotaz, zda se jedná o diskusi, protože nevidí nikoho, hlavně z opozice, že by k některým návrhům občanů měl připomínky. Hovořil o nedobrému stavu komunikací - úzké ulice Pod Haldou, Místecká, nikdo neřeší stav cesty, náměstí – katastrofa, od počátku tam nebyl dozor, nekvalitní práce, nesrovnalosti u Kotvy. Dále zmínil špatné značení komunikace (u bývalého hangáru) ve směru od Hrabové k ul. Horní, kde je umístěna stopka, označit naopak – lepší průjezdnost, plynulost.

Bc. Bednář – ve věci stopky na ul. Kaminského vznesl dotaz na projektanta, proč takto navrhnul, určitě je to návrh dopravní policie.

P. Rudel (občan), **Bc. Bednář** – diskuse týkající se plynulosti dopravy, dodržování vyhlášek o pozemních komunikacích – parkování na ulici U Haldy, nájezdová rampa na ul. Místecká.

Bc. Bednář – pokud se objevuje nelegální parkování, má občan volat policii. Dodal, že nájezdová rampa na příjezdu z Frýdku-Místku je v územním plánu, nenachází se pouze na pozemcích svěřených obvodu O.-Jih, ale taky na území obvodu Vítkovice a soukromníků. V této záležitosti by měl p. Rudel navštívit zastupitelstvo města.

Bc. Polášková – reakce - vyjádření opozice k náměstí O.-Jih – Piráti prosazovali, aby byla architektonická soutěž, významný prostor, reklamace vadných částí a jednání se zhotovitelem probíhají.

Bc. Ulehlová – opustila jednací místnost.

Materiál č. 13 OPR/ZMOB/0006/22

Petice proti pronájmu části pozemku za účelem vybudování parkovacích míst na ul. Krestova v Ostravě-Hrabůvce

P. Cseri (občan) – uvedl své zkušenosti s parkováním aut u jejich domu, parkování před garážemi.

P. Prachniar (občan) – je nucen parkovat auto na chodníku (hrozí mu pokuta, vypuštěná kola), každodenní boj, jediné řešení je vybudování vlastního parkoviště, proto si také podal žádost.

Ing. Raždík – promítnut návrh na kolmá stání za dodržení všech parametrů. Navrhl prověřit to jako další variantu, která by mohla smířit znesvářené strany.

Bc. Bednář – poděkoval, návrh nechá prověřit, je to varianta jak pro současné nájemníky, tak pro veřejné parkování.

Mgr. Pabjan, MBA – věcnou připomínku k odpovědi – str. 2, předposlední odstavec - má za to, že petenti vyrozumění nebyli, odstavec nedává smysl, je tam odkaz jednání s příslušným stavebním úřadem, návrh přepracovat odstavec tak, aby dával význam. Další odstavec je předvolebním materiálem - to nikoho nezajímá – navrhl vypustit jej. Dochází ke střetu zájmu, ale v zájmu radnice je, aby spory byly smířlivě vyřešeny, navrhovali schůzku se všemi stranami, najít schůdné řešení. Rozumí těm, kteří již investovali, že musí vynaložit další investice na zpracování nového projektu dle varianty navržené v dopise. Jednání by určitě pomohlo, pracovní skupina by měla dojít k odbornému a taky politickému stanovisku.

Bc. Bednář – o návrhu na vyškrtnutí části odstavce od slov ... v posledních letech... až po ... v uvedených lokalitách – nechá hlasovat.

Mgr. Mentlík – stavební úřad nemohl vlastníky pozemků pod stavbami vyrozumět, protože na úřadě žádná žádost není, žádné řízení se nevede. Je to věta o tom, že v případě, že mají něco na stavební úřad, musí se obrátit na stavební úřad. Text se může upravit zněním: ...ke dni zpracování odpovědi nebylo zahájeno v této věci žádné řízení u stavebního úřadu ...

Mgr. Pabjan, MBA, Mgr. Mentlík – diskuse ve věci zahájení stavebního řízení, vyřešení vztahu k pozemku, požadavek na přepracování odstavce v odpovědi.

Bc. Bednář, Mgr. Pabjan, MBA – diskuse, jak upravit návrh, aby byl podpořen.

Ing. Riger, Mgr. Mentlík – specifikace účastníka řízení.

Bc. Bednář – přizval do sálu Ing. Halfara.

Mgr. Opletal – reakce na Mgr. Pabjana, MBA, který zmínil, že dochází ke střetu zájmu mezi ODS a Piráty, ani jeden nemá konkrétní zájem na konkrétním pozemku, asi měl na mysli rozdílná stanoviska.

Ing. Halfar – na stavebním úřadě není nic podáno, nemůže se k tomu vyjadřovat. Orgán státní správy, stavební úřad, posoudí podle zákona.

P. Mouka – opětovně navrhl stáhnout materiál, vytvořit pracovní skupinu a začít komunikovat.

Pí Macečková – podpora návrhu na vyřešení situace, nikdo tam nemá střet zájmu.

Mgr. Pabjan, MBA – nepoužil vhodný název – není to střet zájmu, měl na mysli názorový střet, charakterizoval politický přístup k věci.

Bc. Bednář – hlasovat o návrhu:

- p. Mouky na stažení materiálu:

Hlasování: 16:3:23 – neschváleno.

- Mgr. Pabjana, MBA na úpravu odstavce, který začíná: Ve věci vyrozumění ... a končí: ... Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih... tak, že bude nahrazen odstavcem ve znění:

„Ke dni projednání této odpovědi není evidována žádná žádost o zahájení správního řízení v dané věci, tudíž stavební úřad danou věc neposuzoval a nemohl vymezit ani okruh účastníků řízení.“

Dále v dalším odstavci, který začíná: V poledních letech jsme realizovali několik... a končí větou: Pouze ve 4 případech části pozemků pronajaty nebyly., se navrhuje vypustit věty: „V posledních letech jsme realizovali několik investičních akcí, v jejich rámci vznikla řada nových parkovacích míst a rovněž byla provedena na mnoha místech úprava komunikací umožňující parkování většího počtu vozidel. Za všechny jmenujme např. ul. Mjr. Nováka, Aviatiků, Dr. Martínka či prostor za poliklinikou na ulici Dr. Lukášové, což věříme, že zlepšilo dopravní situaci a parkování v uvedených lokalitách.“

Hlasování: 29.0:13 – schváleno.

Bc. Bednář – hlasovat o navrženém znění usnesení s úpravou.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení: hlasovalo pro 29, proti 1, zdržel/lo se 12.

Bylo přijato usnesení č. **0468/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 14 OFR/ZMOB/0012/22

Návrh rozpočtových opatření č. 8Z/2022 rozpočtu městského obvodu Ostrava-Jih na rok 2022

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 2.

Bylo přijato usnesení č. **0469/ZMOB-JIH/1822/18**

Materiál č. 15 OPVO/ZMOB/0005/22

Rezignace předsedy kontrolního výboru

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 42, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0470/ZMOB-JIH/1822/18**

0F. Dotazy, připomínky, podněty členů zastupitelstva a organizační záležitosti

Ing. Vysocký – dotaz týkající se provádění výkopů, pokládky kabelů pro internet, překopů přístupových cest, dodržení termínu dohotovení, přebírání stavby, řešení závad v oblasti Pískových dolů, ul. Markova, Horymírova.

Bc. Hübner, MBA – celá stavba a prostranství ještě není přebráno, závady tam jsou, společnost T-Mobile bude vyzvána, aby záležitost dořešili.

Pí Macečková – dotaz na provoz tramvají po ukončení opravy mostu na ul. Plzeňská, návaznosti spojů, požadavek na přímější spoje do centra.

Bc. Bednář – aktuální informaci nemá, ale myslí si, že zhoršená doprava bude pokračovat, začne oprava tratě na ul. Kotase až po horní část Dubiny. Bere si to jako úkol – spojí se DPO.

Pí Macečková – návrh sejít se s vedením DPO i MMO, stává se, že tramvaje ujíždí, prodloužit intervaly.

P. Mouka - požadavek na informaci o probíhajícím reklamačním řízení náměstí O.-Jih ve vztahu k plánovaným akcím, zneužití situace při návozu techniky.

Bc. Bednář – přizval do sálu Ing. Šplíchala.

Ing. Tichánková - postupuje se v souladu s uzavřenou smlouvou, technika na náměstí nebude poprvé, nesouvisí to s tím, co chceme po zhotoviteli.

Ing. Šplíchal – reklamační řízení ploch na náměstí – vzorková oprava, vzhledem k pořádání akce, byla přeložena na příští týden, pokud se prokáže, že dojde ke scelení, opraví se i další plochy, pokud ne, bude se v rámci reklamačního řízení požadovat odstranění celých čtverců, zřejmě zpětné zadláždění.

P. Mouka, Ing. Šplíchal – argumentace protistrany na použití neúnosné techniky na akcích – plocha je projektována na pojezd těžké techniky, zhotovitel se k reklamaci hlásí.

Mgr. Pabjan, MBA – podnět zabývat se situací v dopravě v oblasti kolem úřadu (ul. Beskydská, ul. Moravská, ul. Horní) - zvýšený provoz tramvajů křižujících cestu, ucpávání křižovatky způsobené nastavením krátkého intervalu na semaforu.

Bc. Bednář – trať by měla být brzy zprovozněna, co se týká provozu ve směru od Hlubiňáku po ul. Plzeňská do centra, bylo i před tím, řidiči neví, jak se mají chovat. O dořešení situace na výjezdu od úřadu požádal vedoucího odboru dopravy.

Bc. Hübner, MBA – poděkoval za sebe za spolupráci kolegům, občanům za podněty.

Ing. Tichánková – vzhledem k tomu, že je to její poslední zastupitelstvo, poděkovala zastupitelům, radě, i radě minulé, tajemníkovi, vedoucím odborů, úředníkům za spolupráci, popřála hodně volebních úspěchů.

P. Graňák, Bc. Polášková, Ing. Malík, p. Odstrčil, Mgr. Přikrylová, MBA, Mgr. Ivan, Ing. Bláhová (předsedové jednotlivých politických klubů) – poděkování radě, starostovi, tajemníkovi, zastupitelům, vedoucím odborů, zaměstnancům úřadu, občanům Jihu za čtyřletou spolupráci, za dobrou, konstruktivní práci, přání hodně úspěchů ve volbách.

Bc. Bednář – veřejnost je informována o činnosti obce prostřednictvím oficiálních internetových stránek obvodu, úřední desky, Jižních listů, sociálních sítí a médií.

Svolání dalšího zasedání je předběžně plánováno na 20.10.2022.

Závěr

Bc. Bednář – poděkoval všem za čtyřletou spolupráci, a protože byly projednány všechny body programu zastupitelstva, zasedání ukončil.

Usnesení z 18. zasedání zastupitelstva městského obvodu od č. usnesení 0456/ZMOb-JIH/1822/18 do č. usnesení 0470/ZMOb-JIH/1822/18.

Bc. Martin Bednář
starosta městského obvodu
Ostrava-Jih

Zapsala: Jana Zjavková
datum: 13.09.2022

Ověřovatelé:

Ing. Bc. Martina Vavříková
datum:

Bc. Pavlína Polášková
datum: