

Zápis průběhu 6. zasedání zastupitelstva městského obvodu konaného dne 21.11.2019

| | |
|---------------|--------------------|
| Místo konání: | zasedací místnost |
| Předsedající: | Bc. Martin Bednář |
| Přítomno: | 41 |
| Omluveni: | 4 |
| Neomluveni: | 0 |
| Zahájení: | 13:00 hod. |
| Přestávka: | 14:33 – 14:50 hod. |
| Ukončení: | 16:20 hod. |
| Zapisovatel: | Jana Zjavková |

Bc. Bednář – zahájil 6. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Ostrava-Jih.

Bc. Bednář – z jednání omluvil Ing. Petra Kopečného, Ing. et Ing. Leo Luzara, Mgr. Lucii Foldynovou, Mgr. Michaelu Sudovou, LL.B. Pravděpodobně v průběhu jednání odejdou Ing. Tomáš Raždík a Ing. Karel Malík. Konstatoval aktuální přítomnost 41 členů ZMOB, 4 členové jsou řádně omluveni, jsme schopni se usnášet.

Uvedl, že ze zasedání bude pořizován on-line přenos a audiovizuální záznam, který bude upraven v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 (GDPR), zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, bude zveřejněn na webových stránkách obvodu a také na kanále You Tube.

Bc. Bednář – předložil ke schválení program zasedání, jehož návrh společně s podkladovými materiály, tj. materiály č. 1 – č. 23, byl ve stanoveném termínu vložen do úložiště. Dále byla do úložiště vložena nová důvodová zpráva k materiálu č. 1 - Návrh na uzavření smluvních vztahů k pozemkům v k. ú. Výškovice u Ostravy. Dnes byla vložena prezentace společnosti LIDL k materiálu č. 1. Na stůl zastupitelé obdrželi zápis finančního výboru a vyjádření společnosti Hruška. Připomněl, že od 15:00 hod. do vyčerpání podnětů, nebo do 16:00 hod.,

proběhne diskuse s občany, kteří budou chtít diskutovat k dalším tématům mimo program zasedání, jak je uvedeno v pozvánce. Požádal, aby občané v tomto bloku diskutovali o bodech, které nejsou v rámci navrženého programu.

Bc. Bednář – dotaz na další připomínky nebo doplnění programu jednání.

Další připomínky a dotazy nebyly, hlasování o návrhu programu.

Hlasováním: 41:0:0 – schváleno.

Bc. Bednář – žádný ze členů zastupitelstva neučinil před zahájením zasedání zastupitelstva oznámení o osobním zájmu ve smyslu zákona o střetu zájmů.

Bc. Bednář – požádal ověřovatele zápisu z 5. zasedání zastupitelstva, Ing. Lenku Holkovou a Ing. Tomáše Raždíka o podání zprávy k ověřovanému zápisu.

Ing. Raždík, Ing. Holková – shodně uvedli, že zápis četli, souhlasí s průběhem jednání.

Žádné námítky proti zápisu z 5. zasedání zastupitelstva nebyly, hlasování o zprávě ověřovatelů.

Hlasování: 41:0:0 - schváleno.

Bc. Bednář – navrhl pro 6. zasedání zastupitelstva jako ověřovatele zápisu Ing. Martinu Vavříkovou a Mgr. Marka Pabjana, MBA.

Oba nominovaní souhlasili. Jiný návrh nebyl podán, hlasování o předloženém návrhu.

Hlasování: 40:0:1 - schváleno.

Bc. Bednář – provedením zápisu pověřil pí Zjavkovou, usnesení spolu s ním podepíše místostarostka Mgr. Hrabovská, přihlášky do diskuse a interpelace podávat písemně dle jednacího řádu.

Bc. Bednář - vyzval předsedu finančního výboru k podání zprávy k materiálům, které byly finančním výborem projednány.

p. Odstrčil – finanční výbor projednal 2 body a přijal k nim kladné usnesení.

Materiál č. 1 OMJ/ZMOB/0069/19

Návrh na uzavření smluvních vztahů k pozemkům v k. ú. Výškovice u Ostravy

Bc. Bednář – na zasedání jsou přítomni: zástupce společnosti Klimus & Partners – Mgr. Tereza Kurotová, zástupci společnosti LIDL ČR v.o.s., Ing. Jaroslav Jemelka a Ing. Pavel Kúdela, kteří požádali o možnost provést základní prezentaci k tomuto materiálu.

Vzhledem k tomu, že oba dva nejsou občany města, požádal o hlasování, zda bude umožněna prezentace společnosti LIDL ČR.

Hlasování: 41:0:0 - schváleno.

Ing. Jemelka (spol. LIDL) – prezentoval projekt nové prodejny LIDLU v O.- Výškovicích.

Ing. Raždík – žádost o objasnění písemného vyjádření společnosti Hruška.

Bc. Bednář – do diskuse jsou přihlášení i zástupci společnosti Hruška, jsou občany města, mají právo vystoupit, navrhl předřadit jejich diskusi.

p. Hruzík (spol. Hruška) – jednatel společnosti – popsal historii od roku 2000, kdy koupili prodejnu potravin v areálu Odry, proběhla mnohonásobná jednání obchodní společnosti na území obce, dále jednání u starosty v létě, kdy LIDL sliboval malou prodejnu, dnes se jedná o prodejnu se zázemím, parkovištěm návštěvností 2 tis. aut denně, záborem veřejné zeleně. Zastupitelé by se neměli zříkat svého práva. Za společnost Hruška garantují, že v případě vypsání architektonické soutěže, případně soutěže o koupi pozemků, se soutěže zúčastní s min. cenou 35 mil. Kč. Dodal, že v případě, že se obec vzdá svého předkupního práva, bude společnost Hruška důsledně hájit své nároky všemi dostupnými prostředky.

Bc. Bednář – dotaz, zda předpokládají nějaký soudní spor s městským obvodem.

p. Hruzík (spol. Hruška) – momentálně ne, momentálně se chtějí soudit o své pozemky.

p. Tyl (spol. Hruška) – projektant prodejny Hruška byl seznámen s projektem 3E Projekt, popsal historii. V roce 2014 investovali do přestavby, prodejna se měla stát součástí obchodního centra Odra. Společnost Hruška se chce zúčastnit výběrového řízení a případně architektonické soutěže na využití místa bývalého nákupního centra s tím, že podpoří výstavbu občanské vybavenosti, parkovacích stání, úpravy prostoru až k podchodu pod ul. Výškovicí. Apel na zodpovědnost zastupitelů, mají možnost nadiktovat podmínky, rozsah výstavby pro potřeby kulturního využití tohoto místa.

p. Mouka – na pracovním jednání zastupitelstva dotazy spol. Hruška padly, předpokládal, že budou zodpovězeny. Dnes se dozvídáme, že bylo čtyřstranné jednání, kde starosta dostal tyto informace, neudělal s tím nic, nechal vypracovat 4 smlouvy, dotaz, kolik to stálo. Za klub navrhl stáhnout materiál, aby proběhlo čtyřstranné jednání a na pracovním zastupitelstvu s tím byli zastupitelé seznámeni.

Bc. Bednář – smlouvu máme paušální, nelze to vyčíslit. Materiál společnosti Hrušky vidí poprvé.

Bc. Nováčková – možnost odkupu pozemků zpět, řešení problému jednodušší cestou, možnost architektonické soutěže, podpora stažení materiálu.

Bc. Bednář – společnost 3E Projekt neměla ochotu nám pozemky prodat, společnost Hruška mohla požádat společnost 3E Projekt o odkup pozemků. Soudní proces nehrozí, jedině společnost LIDL rozhýbala situaci tak, že tam vznikne něco smysluplného.

p. Graňák – na pracovním jednání měl výhrady k dnes předloženému materiálu. V důvodové zprávě chybí vyjádření komisí – majetkové, dopravní, pracovní jednání mohlo být rozšířeno o zástupce společností Hruška, LIDL a 3E Projekt, je nevhodné postavit dvě prodejny s obdobným sortimentem. Koalice na radnici byla rozhodnutá, aby LIDL ve svých prostorách vyčlenil k pronájmu prostory na služby, které v areálu Odra byly zrušeny.

Ing. Jemelka (spol. LIDL) – nevyužívají takto své objekty, nicméně od 3E Projektu kupují prostor (výměník), kde by mohl nájemní prostor vzniknout.

p. Mouka – hovoříme o pozemcích, které kdysi prodalo město a o dalších pozemcích. Zmínil jednání společnosti 3E Projekt s obvodem ze dne 17.05. Ptal, zda chce starosta vyvrátit, že se p. Hruškem v létě 2019 setkal. Iniciovali změnu jednacího řádu, znovu návrh na příštím zastupitelstvu rozšířit jednací řád o to, aby pan starosta informoval, s kým jednal a s jakým výsledkem.

Bc. Bednář – poděkoval za budoucí návrhy, nechtěl vyvrátit schůzku, chtěl vyvrátit, že nikdy neviděl takto strukturované a formulované záležitosti a přesné problémy mezi společností Hruška a 3E Projekt.

Bc. Nováčková – problém v komunikaci, vizualizace vložena dnes, na pracovním jednání před měsícem a půl informovali o provedeném průzkumu, zjišťovali služby, které tam chybí. Pro společnost LIDL by bylo vhodné zjistit si, jaký typ služeb by se hodil pro uvedený prostor. Dále byly zmíněny prvky, které mají vazbu na adaptační strategii města Ostravy, na dopady a rizika vyplývající ze změny klimatu - zatravnovací prvky parkovišť, rozšíření zeleně, zelené prvky na střeše.

Bc. Bednář – prezentaci jsme obdrželi až dnes.

Ing. Jemelka (spol. LIDL) – popsal projektování jejich prodejen, začlenění zeleně, náhradní výsadba.

Ing. Netočný – upozornil na to, že zastupitelstvo bude rozhodovat o tom, že se dobrovolně vzdá své role správce a mediátora veřejného prostoru. Máme k dispozici odkoupit pozemek, navrhnout svá pravidla. Spol. LIDL předkládá své řešení, působí to, že se chceme co nejdříve zbavit problému.

Bc. Bednář – koupit pozemky můžeme až v r. 2022.

p. Mouka, Bc. Bednář, Ing. Jemelka (spol. LIDL) – termín dodání vizualizace, jeho zdůvodnění

pí Macečková – jakým způsobem bude zajištěna příjezdová cesta na zásobování. Proč se máme vzdát předkupního práva do konce letošního roku.

Bc. Bednář – součástí materiálu do rady bylo rozložení a umístění provozovny LIDL, ty rada viděla, některé nové byly dodány až v posledních dnech.

Mgr. Mentlík – vzdání se předkupního práva je uzavíráno proto, aby společnost 3E Projekt mohla prodat společnosti LIDL ČR pozemky. Vyplývá to z uzavřených dohod mezi společnostmi, kdy spol. LIDL nechce vést další jednání se společností 3E Projekt, aniž

by byla ohrožována možnost pozemky koupit. Nemá to vliv na postavení městského obvodu. Městský obvod se vzdá předkupního práva podle smluv, pouze pro případ společnosti LIDL. V případě, že by se společnost 3E Projekt rozhodla prodat pozemky někomu jinému, obvod o předkupní právo nepřichází, znovu ho může uplatnit.

pí Macečková – dotaz, na časový rozdíl vzdání se předkupního práva.

Ing. Jemelka (spol. LIDL) – popsal situaci zásobování.

Mgr. Mentlík – k okamžiku zániku předkupního práva uvedl – hlavním důvodem je, že společnost 3E Projekt a LIDL ČR uzavřou kupní smlouvu až v okamžiku kdy společnost LIDL bude mít vydáno platné územní rozhodnutí – do té doby nedojde k uzavření kupní smlouvy. Pro budoucího kupujícího to nese nějaké investice, logicky nechce jít do rizika, že vyprojektuje prodejnu, přiblíží se uzavření kupní smlouvy a obvod se vyjádří, že si to koupí. Společnost LIDL chce mít jistotu.

pí Macečková – dotaz na vypořádání zásobovací cesty – 3 vlastníci.

Ing. Jemelka (spol. LIDL) – s městským obvodem bude uzavřena smlouva o věcném břemenu průjezdu, pozemků CETIMu se nedotýkají zásobovací cestou a s 3E Projektem bude uzavřena smlouva buďto o věcném břemenu průjezdu nebo objekt nabydou.

p. Mouka – návrh na stažení materiálu, vyvolat čtyřstranné jednání, následně zorganizovat pracovní jednání, kde budou o faktech zastupitelé informováni.

Ing. Riger – společnost 3E Projekt přislíbila, že zajistí společnosti Hruška přístup po dobu 30 let, jakým způsobem bylo ve smlouvě upraveno.

p. Hruzík (spol. Hruška) – uvedeno v oficiální podepsané smlouvě, která se má plnit. Nedošlo k plnění, nedojde k výstavbě centra. Oni vložili společnosti 3E Projekt pozemek, pozemek žádají vrátit zpět. Zásobovací dvůr je rozdělen, při zásobování společností LIDL dojde k využití pozemků Hrušky, nedají souhlas s břemenem.

Ing. Riger – existuje právní nárok vymáhat v případě, že nebude realizován původní záměr.

p. Hruzík (spol. Hruška) – vychází z dikce zákona, u společnosti 3E Projekt by došlo k bezdůvodnému obohacení. Obrátili o 90 stupňů prodejnu, není to pro ně výhodné, mohlo to být pro občany luxusnější, dominantu obchodního centra udělali tak, aby byla začleněna.

Ing. Riger – dotaz na zástupce LIDLU, zda měli při jednání se společností 3E Projekt možnost nahlédnout do původní smlouvy se společností Hruška, možná následná rizika v podobě předběžného opatření soudu, možný další vývoj situace.

Bc. Bednář, Mgr. Mentlík – jsme chráněni smlouvou o smlouvě budoucí, jsou tam další termíny, které, kdyby společnost LIDL nesplnila, musí nám pozemky opět za směnnou částku prodat. Pokud nedojde k uzavření smlouvy mezi 3E Projektem a LIDLEM do 31.12.2021 bude mít městský obvod možnost na základě smlouvy o smlouvě budoucí mezi společností 3E Projekt a městským obvodem pozemky odkoupit. Je počítáno i s variantou, že tři pozemky budou napadeny nějakým soudním řízením a v tom případě bude moci městský obvod

odkoupit pouze ty pozemky, které nejsou dotčeny právním sporem za nižší částku, než je 35 mil. Kč.

Ing. Jemelka (spol. LIDL) – prověřili všechny smlouvy, katastr, dle jejich rešerše, spol. Hruška může podat předběžné opatření. Spol. LIDL koupí pozemky v době, kdy bude mít platné územní rozhodnutí s právní mocí.

Bc. Bednář – do diskuse se znovu přihlásil p. Tyl. Návrh na hlasování, zda může vystoupit. Hlasování: 40:0:0 – schváleno.

p. Tyl (spol. Hruška) – požádal znovu o vizualizaci, popsal situaci, umístění stavby. Spol. LIDL nebude stavět pouze na pozemcích 3E Projektu. Popsal situaci se zásobováním – výškový problém.

Mgr. Mentlík, Bc. Bednář – předmětem dnešního jednání je vzdání se předkupního práva ve prospěch společnosti 3E Projekt a uzavření dvou smluv o smlouvě budoucí, otázky, týkající se následné možné směny pozemků se dnes neřeší, směna bude až následně.

Bc. Nováčková – ocenění prezentace společnosti LIDL, vyjádření postoje společnosti Hruška, nové skutečnosti, komunikační šumy.

p. Graňák – dnešním rozhodnutím se ovlivní situace ve Výškovicích na několik 10 let, parkování, zásobování, navrhl stáhnout materiál, projednat v příslušných komisích, projednat všemi čtyřmi stranami, projednat na pracovním zastupitelstvu nebo alespoň na úrovni předsedů všech politických klubů.

Bc. Bednář – přibude parkovacích míst, nemáme smluvní vztah se společností Hruška, ale může se s nimi jednat.

pí Macečková, Bc. Bednář, Mgr. Dohnal – možnost odkoupení pozemků magistrátem, následný pře prodej spol. LIDL.

p. Graňák – návrh přizvat společnost Hruška k jednáním – zabránění následným průtahům, soudním sporům, do vyřešení situace zrušit plot na pozemku a umožnit parkování občanům.

p. Mouka, Bc. Bednář – odprodej pozemků městskému obvodu, využití předkupního práva, čtyřstranné jednání, výhrady společnosti Hruška, spol. LIDL garantuje dokončení stavby.

Bc. Nováčková – různé informace, neviděli všechny dokumenty, proto návrh na odložení materiálu.

Ing. Netočný, Bc. Bednář – jednání městského obvodu s 3E Projektem ohledně smluv, jejich ustanovení, městský obvod projevil zájem o odkup, 3E Projekt chce prodat společnosti LIDL.

Bc. Bednář – přihláška do diskuse od Ing. Jemelky, který není občanem Ostravy. Požádal o hlasování, zda mu vystoupení bude umožněno. Hlasování: 40:0:0 – schváleno.

Ing. Jemelka (spol. LIDL) – prezentoval záměr společnosti vystavit novou prodejnu, jsou dohodnutí s 3E Projektem, chtějí od nich pozemek nabýt. Nabízejí nová parkovací místa (některá za závorou), 79 míst veřejně přístupných. P. Hruzíkovi nabídli možnost podílet se na projektu, měl možnost do jejich projektu nahlédnout a zasáhnout do něj. P. Hruzík je nekontaktoval, žádný návrh od nich nezazněl.

Bc. Bednář – reagovat chce p. Hruzík. Požádal o hlasování, zda mu to bude umožněno.
Hlasováním: 40:0:0 – schváleno.

p. Hruzík (spol. Hruška) – setkání proběhlo, společnost LIDL nabídla vedle prodejny vybudovat posuvné schodiště. Tím si společnost LIDL řeší dopravu zákazníků z vyšších pater – z úrovně jejich prodejny. Na setkání řekl, že toto vyhovující není.

Mgr. Pabjan, MBA – citoval přílohu materiálu č. 5 - dopis 3E Projekt, ve kterém je uvedeno variantní řešení. Ptal se, co bylo odpovězeno.

Mgr. Mentlík – vysvětlil proces uplatnění předkupního práva, uzavírání kupních smluv, využití předkupního práva pro obvod. Jedná se o úvodní dopis a dohoda dospěla k tomu, že městský obvod se vzdá předkupního práva pro jeden konkrétní případ, tzn. nevyužije předkupní právo. Výsledek je trochu modifikovaný.

p. Mouka – požádal o přílohu, o smlouvu, která byla přílohou dopisu, není v materiálu.

Mgr. Miškaříková, Mgr. Mentlík, p. Mouka – smlouva je k dispozici, týká se pozemků, které jsou předmětem dnešního materiálu. Předkupní právo není ke všem pozemkům, které bylo součástí smlouvy o smlouvě budoucí mezi společnostmi 3E Projekt a LIDL.

p. Mouka – dle této smlouvy spol. 3E Projekt nabízí v květnu všechny pozemky prodat obvodu.

Mgr. Mentlík – objasnil, citoval bod b) dopisu ... zda jako předkupník budete chtít využít svého předkupního práva... Předkupní právo se může uplatnit pouze u pozemků, vůči kterým existuje.

p. Mouka – nehovořil na mikrofon.

Bc. Bednář – sdělil, že p. Mouka již diskutovat nebude.

Ing. Raždík, Mgr. Miškaříková – prezentace pozemků, o které se jedná, na mapě.

Bc. Ulehlová – shrnutí situace, hlasovat pro tento materiál je v tuto chvíli nevhodné.

Bc. Bednář – se společností 3E Projekt jsme se snažili jednat od roku 2015, až příchodem investora – společnosti LIDL - nastaly všechny potřebné kroky, abychom se dostali do dnešního dne, kdy město i vedení městského obvodu v tuto chvíli souhlasí s návrhem smluv.

Mgr. Pabjan, MBA, Bc. Bednář – diskuse týkající se rozporovaných pozemků, dané lokality, řešení problému se teoreticky přesune na další zastupitelstvo.

Ukončení diskuse.

Bc. Bednář – hlasování, na základě návrhu p. Mouky, o stažení materiálu.
Hlasování: 15:13:12 – neschváleno.

Bc. Bednář – požádal o opravu prepisových chyb v důvodové zprávě dle návrhu p. Graňáka.

Mgr. Mentlík – specifikace prepisových chyb.

Bc. Bednář – požádal o hlasování o navrženém znění usnesení s upravenou důvodovou zprávou.
Hlasování: 26:1:7 – schváleno.

Bc. Nováčková – před zahájením hlasování měla technickou poznámku, hlasování bylo spuštěno dříve, není platné. Dle jednacího řádu požádala o přestávku 15 min. na jednání klubu.

Bc. Bednář – vyhlásil přestávku 15 min.

Bc. Bednář – po přestávce navrhl hlasovat o revokaci původního hlasování.
Hlasování: 37:0:0 – schváleno.

Bc. Bednář – dále proběhne hlasování o usnesení s opravenou důvodovou zprávou.

Hlasování o upraveném návrhu usnesení: hlasovalo pro 25, proti 4, zdržel/lo se 9.

Bylo přijato usnesení č. **0120/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 2 OMJ/ZMOB/0052/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 2

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 37, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0121/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 3 OMJ/ZMOB/0053/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 6

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 37, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0122/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 4 OMJ/ZMOB/0054/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 8

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 38, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0123/ZMOB-JIH/1822/6**

p. Mouka – technická – nahlásil, že již u druhého mu nefunguje hlasovací zařízení, u materiálů č. 3 a č. 4 byl pro.

Materiál č. 5 OMJ/ZMOB/0055/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 10

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 39, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0124/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 6 OMJ/ZMOB/0056/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 12

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0125/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 7 OMJ/ZMOB/0057/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 1

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0126/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 8 OMJ/ZMOB/0058/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 3

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0127/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 9 OMJ/ZMOB/0059/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 7

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Diskuse neproběhla.

Bylo přijato usnesení č. **0128/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 10 OMJ/ZMOB/0060/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 11

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0129/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 11 OMJ/ZMOB/0061/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Souběžná 13

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0130/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 12 OMJ/ZMOB/0062/19

Záměr prodeje pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Edisonova

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0131/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 13 OMJ/ZMOB/0063/19

Stanovisko k záměru prodeje části pozemku v k. ú. Hrabůvka, ul. Edisonova

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0132/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 14 OMJ/ZMOB/0064/19

Stanovisko k záměru prodeje pozemků v k. ú. Hrabůvka, ul. Paseky

Mgr. Pabjan, MBA - dotaz na další využití pozemků.

pí Langrová – pozemky pod správou OBH, bývalý nájemce ukončil smluvní vztah, havarijní stav, je to v lokalitě rodinné zástavby, proto demolice a stane se to veřejným prostranstvím, reakce na stížnosti na hluk z kurtů.

Ukončení diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0133/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 15 OMJ/ZMOB/0066/19

Prodej nemovité věci - bytové jednotky v k. ú. Hrabůvka, ul. Klegova č. or. 21

pí Macečková - dotaz na prodej ostatních bytových jednotek.

Ing. Šimík – je to jediný volný byt určený k prodeji, ostatní bytové jednotky se budou převádět po založení SBD.

Mgr. Příkrylová, MBA – dotaz, proč byt nebyl inzerován v Jižních listech, lepší informovanost občanů.

Bc. Bednář, Mgr. Miškaříková – informovanost byla, inzerát byl zveřejněn v Avízu, na facebooku, na našich webových stránkách, na webu prodej nemovitostí. Zda byl inzerát v Jižních listech, momentálně neví. Kauci složil jediný účastník výběrového řízení.

pí Macečková – dotaz, jak probíhá odkup ostatních bytových jednotek. Inzerát v Jižních listech nenašli. Dotaz na stránky nemovitosti ovajih, kde zjistili, že se tam prodej této bytové jednotky objevil 14.09., na veřejné desce od 19.03. až 04.04.

Mgr. Miškaříková – reakce – před vyhlášením výběrového řízení na prodej bytové jednotky musí být záměr schválený zastupitelstvem, následně rada městského obvodu vyhlašuje výběrové řízení. Inzerát na webu nemovitostí mohl být zveřejněn až po tom, až rada výběrové řízení vyhlásila. K dotazu na zbývající jednotky uvedla, že zde jsou smlouvy ze strany všech současných nájemců (budoucích kupujících) podepsány, čeká se na založení společenství vlastníků jednotek, které je podmínkou pro vklad zbývajících kupních smluv.

Mgr. Příkrylová, MBA, Bc. Bednář, Ing. Tichánková – diskuse k pronajímání bytu realitní kanceláří, s kupujícím jsou dobré zkušenosti, inzerce bytu byla v říjnových Jižních listech.

Ukončení diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 31, proti 4, zdržel/lo se 4.

Bylo přijato usnesení č. 0134/ZMOB-JIH/1822/6

Bc. Bednář – dle schváleného programu je nyní zařazen bod:

0E. Dotazy, připomínky a podněty občanů

p. Hladík (občan) – diskusní příspěvek na téma schvalování participativního rozpočtu. Hovořil o projektu, který se umístil na posledním místě se záporným počtem hlasů, a to veřejné ohniště ve dvoře na ul. Kosmonautů. Zmínil vliv na životní prostředí, uvedl, že mají špatné zkušenosti s občany, kteří projekt přihlásili, řešila je i policie. Jedná se o altán pro cca 16 osob, příležitosti pro setkávání drogově závislých, dvůr se nachází v blízkosti školy. Požádal, aby se při posuzování těchto projektů posuzovaly dvě strany mince, aby se dělalo to, co je prospěšné pro lidi. Navrhl dát do vyhlášky a zakázat jakoukoliv tvorbu ohnišť či rozdělování ohňů v obytných zónách, a to i pod pokutou. Ohniště je v Bělském lese, kde je vše pod kamerami. Dodal, že mají zájem zvelebovat Jih, ale rozumně - hřiště, lavičky pro důchodce, parkovací místa.

Ing. Tichánková – vyjádření k participativnímu rozpočtu, probíhají veřejná setkání, projekty navrhnou sami občané, sami občané je vybírají. Zmiňovaný projekt neuspěl, projekt nebude realizován. Vysvětlila cíle participativního rozpočtu, pozvala na další ročník participativního rozpočtu, uvítají každého s nápadem.

p. Hladík (občan) – nehovořil na mikrofon.

Bc. Bednář – reakce na vyhlášku, rozhodnutí ponechat na občanech, dobrovolnost.

Mgr. Ivan, Bc. Bednář – diskuse o zřizování ohnišť ve vnitroblocích, zahrádkách, zatím nenastalo žádné krizové místo, pokud obdrží žádost na odstranění, vyhoví se této žádosti. Nyní se bude respektovat hlasování občanů – ohniště nebude realizováno.

p. Hladík (občan) – bylo zřízeno veřejné ohniště v Bělském lese, je pod kamerami, mělo by být hlídáno, vyjádření hasičů. Ohniště v zahrádkách u rodinných domů nevadí, ale ve dvoře bydlí cca tisíc lidí.

Ing. Tichánková – ohniště tam nebude, o tom je participativní rozpočet. Občané se zapojili, hlasovali a rozhodli. Poděkovala za hlasování.

Bc. Nováčková – na městě ze zákona existuje požární řád, který řeší základní věci, jak by se mělo přistupovat k řešení ohnišť. Městský obvod je zodpovědný a ví, co si může dovolit.

p. Graňák, Bc. Bednář, Mgr. Ivan, Ing. Tichánková – diskuse týkající se úpravy zásad participativního rozpočtu, projekty ohnišť ne. O zásadách na příští rok rozhodne zastupitelstvo v prosinci, je možné podávat návrhy na jejich úpravu.

p. Belák (občan) – diskusní příspěvek na téma zvyšování nájmu, chybné označení jednotlivých plateb, v jeho bytě plísň, tepelné mosty, zvyšování ceny – ochoten platit, ale správné výše služeb, zhodnocení bytového fondu, postup v přípravě nepodepsání dodatku.

pí Langrová – od roku 2015 se s p. Belákem pravidelně setkává, řeší jeho problémy, měl hodně nabídek řešení, vždy je odmítl (např. náhradní bydlení po dobu oprav), nelze pomoci.

p. Belák (občan) – nikdy nemovitosti nebyly opraveny, byly nekonceptně postaveny. Nevěří v opravu. Za 6 let neexistuje žádný projekt.

pí Langrová – p. Belák chce řešit věci, které obvod nemůže ovlivnit, výstavbu domů prováděla firma Bytostav pro statutární město, my jsme je převzali do správy, stará záležitost, nelze zpracovat projektovou dokumentaci, když nás občan nechce vpustit do bytu.

p. Belák (občan) – je to lež ...

pí Langrová – písemně jsme p. Belákovi sdělili, že jsme schopni sjednat nápravu, ale za určitých podmínek, ale on na ně nechce přistoupit. Pak se toho vzdal, že od nás nic nechce.

p. Belák (občan) – podá podnět na státní zastupitelství. Vždycky vyhověl ...

Bc. Bednář – upozornil p. Beláka, že již nemá slovo.

Další přihlášky do diskuse nebyly, program pokračoval bodem č. 16.

Materiál č. 16 OMJ/ZMOB/0067/19

Založení společenství vlastníků Klegova 21

Ing. Štěpánek, Ph.D. – nahlásil střet zájmu, nebude hlasovat.

Ukončení diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 39, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0135/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 17 OMJ/ZMOB/0068/19

Stanovisko k uplatnění předkupního práva a nabytí vlastnického práva ke stavbám garáží v k. ú. Zábřeh nad Odrou

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0136/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 18 OPR/ZMOB/0018/19

Žádost o uzavření splátkového kalendáře K. M.

Bc. Bednář – návrh hlasovat o variantě B usnesení.

Mgr. Pabjan, MBA, Bc. Bednář, Mgr. Mentlík – diskuse ke znění usnesení varianty B. Zastupitelstvo doporučuje ZMO neuzavřít splátkový kalendář, je to stanovisko našeho zastupitelstva pro ZMO, protože co je nad 60 měsíců, o tom rozhoduje zastupitelstvo města Ostravy.

Ukončení diskuse.

Hlasování o VARIANTĚ B usnesení: hlasovalo pro 38, proti 1, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0137/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 19 OPR/ZMOB/0019/19

Žádost o prominutí poplatku z prodlení N. N.

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 39, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0138/ZMOB-JIH/1822/6**

p. Mouka – nahlásil, že mu nefunguje hlasovací zařízení, u materiálů č. 18 a č. 19 by hlasoval pro.

Materiál č. 20 OPR/ZMOB/0020/19

Stížnost na bezpečnostní situaci u tramvajové zastávky HD Hlubina

Mgr. Příkrylová, MBA – tristní, nedořešená situace, místo není zabezpečeno, komunikovat s PČR, MP a místo zabezpečit.

Bc. Bednář – kamery jsou plánovány, projedná situaci s policií.

Ukončení diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0139/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 21 OSR/ZMOB/0010/19

Dotace MSK - Poznávací zájezdy pro seniory 2020

Bc. Nováčková, Mgr. Dohnal – vyhodnocení zájezdů, spokojenosti. Výběr probíhal v rámci senior klubů, senioři se hlásili i telefonicky. V příštím roce se počet zájezdů může zdvojnásobit.

Bc. Bednář – dotaz, zda budou zvýhodněni ti, kteří nejeli poprvé.

Ukončení diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 40, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0140/ZMOB-JIH/1822/6**

Materiál č. 22 OSR/ZMOB/0009/19

Dotace MSK - Stárnout zdravě a aktivně

Diskuse neproběhla.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 39, proti 0, zdržel/lo se 0.

Bylo přijato usnesení č. **0141/ZMOB-JIH/1822/6**

Bc. Bednář - oznámil, že p. Mouka chtěl hlasovat pro. Požádal o opravu hlasovacího zařízení.

Materiál č. 23 OFR/ZMOB/0013/19

Zpráva o hospodaření městského obvodu Ostrava-Jih za období leden - září 2019

p. Graňák, Mgr. Přikrylová, MBA, Ing. Šimík – čerpání běžných výdajů, kapitálových výdajů a celkových výdajů za období od 09/2019 a výhled čerpání do konce roku. Je možné sdělit – zaslat čerpání do konce října, je tam posun.

Bc. Húbner, MBA – informace o čerpání rozpočtu za odbor dopravy a komunálních služeb.

Bc. Bednář – upřesnění, čísla jsou z toho, co již odešlo, řada faktur je připravena k odeslání.

Bc. Húbner, MBA – určitá část rozpočtu půjde do převodu rozpočtu hospodaření (vánoční výzdoba, likvidace listů).

Mgr. Hrabovská – informace o čerpání rozpočtu za školství.

Ukončení diskuse.

Hlasování o předloženém návrhu usnesení: hlasovalo pro 37, proti 0, zdržel/lo se 3.

Bylo přijato usnesení č. **0142/ZMOB-JIH/1822/6**

0F. Dotazy, připomínky, podněty členů zastupitelstva a organizační záležitosti

Mgr. Pabjan, MBA – vybídl radní, aby iniciovali článek v Jižních listech, jak lze a nelze v uzavřeném obvodu nakládat s otevřeným ohněm. Kritická situace s parkováním – podnět dopravní komisi, aby podnikla výjezd do lokality, prohlédla plochy a navrhla systémové řešení, chce se účastnit této komise.

Bc. Bednář – je to na dopravní komisi, zmínil generel parkovišť.

Ing. Netočný, Bc. Húbner, MBA – diskuse týkající se přípravy na zimní období, proběhla veřejná zakázka, jsou vybráni jednotliví dodavatelé, firmy jsou připraveny, jsou přístupy k GPS, plán zpřístupnit občanům, informace o pohybu strojů.

Bc. Nováčková – dotaz na strategický plán, co nás čeká v nejbližší době. Dotaz, zda již byla podepsána smlouva na Zeleně Savarin, proč se tam má kácet 8 stromů.

Mgr. Dohnal – koncepce strategického plánu je nachystána, čeká se na vyjasnění financí z města (dotační titul), poté podpis smlouvy. Zeleň Savarin – projekt byl historicky nachystán, byl přeschvalován, všichni, kteří se k tomu měli vyjádřit, se vyjádřili. Neumí odpovědět, proč se budou nahrazovat stromy, neúčastnil se dendrologické prohlídky na místě.

Mgr. Příkrylová, MBA., Mgr. Dohnal, Bc. Bednář – senior taxi, možnost snížení věkové hranice v závislosti na handicapu, zakázka vysoutěžena, navýší se počet vozidel, ostatní podmínky zůstanou stejné.

Mgr. Ivan – reagoval na Mgr. Pabjana, MBA, nechá zpracovat přehled o možnostech a pozval jej na komisi dopravy dne 11.12.2019.

Ing. Vysocký, Bc. Bednář – nevole občanů s nemožností výjezdu od garáží na ulici Výškovickou, prodloužení dokončení stavby o 4 měsíce, nově nainstalovaná kamera, jedná se o komunikaci kraje.

Bc. Nováčková – reakce na kácení 8 stromů a zrušení vyvýšených záhonů, promýšlení záměrů a následných investic.

Bc. Bednář, Mgr. Dohnal – reakce na Bc. Nováčkovou, projektová dokumentace prošla veškerými schvalovacími procesy, je v pořádku.

p. Graňák, Bc. Bednář, Bc. Smoleň – parkování u Lidlu (bod 1), konkrétně místo ZTP, časové mezení v době otevření, nelze omezit.

Bc. Nováčková – doplnění předchozího – apel do budoucna, aby následné vedení mělo informace o záměrech.

Mgr. Dohnal – projekt revitalizuje Hrabůvku, o tom, že by tam měl být trh, neví.

Mgr. Pabjan, MBA, Bc. Hübner, MBA – vánoční výzdoba, informace na příštím zastupitelstvu.

Ing. Šimík – pozvání na seminář k rozpočtu, který proběhne po přestávce.

Bc. Nováčková – plán obnovy náměstí SNP, apel na místostarostu Mgr. Dohnala, nejdříve promyslet způsob průběhu tržnic, poté modelace budoucí funkce.

Bc. Bednář - veřejnost je informována o činnosti obce prostřednictvím oficiálních internetových stránek obvodu, úřední desky, Jižních listů, sociálních sítí, médií.

Závěr

Protože byly projednány všechny body programu zastupitelstva, Bc. Bednář jej ukončil. Příští zasedání zastupitelstva je plánováno 12.12.2019 od 13:00 hodin.

Usnesení ze 6. zasedání zastupitelstva městského obvodu od č. usnesení 0120/ZMOB-JIH/1822/6 do č. usnesení 0142/ZMOB-JIH/1822/6 a výsledky hlasování jsou nedílnou součástí tohoto zápisu.

Bc. Martin Bednář
starosta městského obvodu
Ostrava-Jih

Zapsala:

Jana Zjavková:
datum: 27.11.2019

Ověřovatelé:

Ing. Martina Vavříková
datum:

Mgr. Marek Pabjan, MBA
datum: