



Kupková Hana

Od: ePodatelna [posta@ovajih.cz]
 Odesláno: 17. září 2013 17:40
 Komu: Elektronická podatelna
 Předmět: Elektronické podání, identifikační číslo: 3166a5e4-3466-96cc-366c-99c8386e9cd0
 Přílohy: 3166a5e4-3466-96cc-366c-99c8386e9cd0.zip

MĚSTSKÝ OBVOD OSTRAVA-JIH MĚSTOSTAROSTA		Čís. dopor.
Doslo:	18 -09- 2013	STA
Č. JIH/055576/13/OKS		anal.
Priloha: 2		Přil.: -

Identifikační číslo: 3166a5e4-3466-96cc-366c-99c8386e9cd0
 Odesílatel: [redacted]
 Email: [redacted]
 Předmět: ŽI a podnět ohledně magistrátního Protokolu

Text podání:

 Úřad městského obvodu Ostrava Jih
 Horní 3
 Ostrava

Vážení,

v materiálu číslo 25 (M25) pro 16. zasedání zdejšího zastupitelstva 2.5.2013 jste zastupitelům navrhli přijmout usnesení, že zastupitelstvo městského obvodu bere na vědomí výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti, provedené ostravským magistrátem u našeho městského obvodu, na způsob vyřízení podnětů občana města...(dál Protokol) které zastupitelé bez diskuze 41 hlasy 2.5.2013 schválili.

V důvodové zprávě M25 jste přepsali z páté strany magistrátního Protokolu z Doporučení možného řešení odstranění zjištěných nedostatků (dál Doporučení) pouhé tři odstavce, avšak poslední čtvrtý, navíc tučně vytištěný, ve znění: a následující tiskové úpravě:

"Na základě výše uvedeného se doporučuje orgánům městského obvodu daná podání [redacted] ve smyslu doporučení kontrolní skupiny vyřídit a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva městského obvodu, a to ve lhůtě zákonem stanovené"

jste před zastupiteli zatajili. Výsledkem je, že zastupitelé o tomto čtvrtém bodu nebyli dosud ani informováni, a nevzali ho ani na vědomí.

Stejně kusý text jste uvedli na úřední desce, čímž jste zmátli občany.

V rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění se táž:

- 1) Na které stránce Protokolu jsou formulovány dle Vás výsledky kontroly, prakticky shodně s oněmi třemi body Doporučení z Protokolu.
- 2) Z jakého zákonného důvodu jste zastupitele neinformovali o čtvrtém bodu Doporučení ve znění "Na základě výše uvedeného se doporučuje orgánům městského obvodu daná podání [redacted] ve smyslu doporučení kontrolní skupiny vyřídit a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva městského obvodu, a to ve lhůtě zákonem stanovené"?
- 3) Kdy obvodní úřad seznámí zastupitele, a jakým způsobem, s doporučením "Na základě výše uvedeného se doporučuje orgánům městského obvodu daná podání [redacted] ve smyslu doporučení kontrolní skupiny vyřídit a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva městského obvodu, a to ve lhůtě zákonem stanovené"?
- 4) Kdy obvodní úřad seznámí občany alespoň na úřední desce s doporučením "Na základě výše uvedeného se doporučuje orgánům městského obvodu daná podání [redacted] ve smyslu doporučení kontrolní skupiny vyřídit a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva městského obvodu, a to ve lhůtě zákonem stanovené"?

V této věci Vám současně dávám jako občan obvodu dle Å§ 16 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích podnět, zastupitele a občany obvodu informovat o dosud zatajené části Doporučení "Na základě výše uvedeného se doporučuje orgánům městského obvodu daná podání [redacted] ve smyslu doporučení kontrolní skupiny vyřídit a v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva městského obvodu, a to ve lhůtě zákonem stanovené".

Za poskytnutí informace a včasné vyřízení podnětu děkuji.

informaci žádá a podnět dává

=====
Přílohy podání:

=====

Pokud podání nepatří do vašeho odboru, klikněte na následující odkaz a podání se vrátí zpět operátorovi k vyřízení:
<https://epodatelna.ovajih:443/admin/filingback.php?bc=492c7299c10592919bf995a71c8fc12b&email=podat@ovajih.cz>



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
tajemník

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.

JIH/055576/13/TAJ/

S-JIH/055576/13/TAJ/2

Vyřizuje :

Telefon:

Fax:

E-mail:

Mgr.Petr Mentlík

+420 599 430 238

+420 599 430 485

petr.mentlik@ovajih.cz

Datum:

9.10.2013

[REDACTED]

Odpověď na žádost o poskytnutí informací ze dne 18. 9. 2013

Vážený pane inženýre,

dne 18. 9. 2013 obdržel Úřad městského obvodu Ostrava-Jih žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č.j. JIH/055576/13/TAJ. K jednotlivých dotazům v žádosti obsaženým sdělujeme následující:

1) Smyslem zákona o svobodném přístupu k informacím je zajistit poskytování informací žadatelům povinnými subjekty. Mezi takovéto informace však nelze zařadit názory a domněnky povinných subjektů či jejich jednotlivých zaměstnanců a na dotaz položený v prvním bodě Vaší žádosti tak nepřísluší povinnému subjektu odpovídat.

2) Zastupitelé byli o obsahu kontrolního protokolu informováni standardním způsobem, přičemž obsah informace směřoval především k tomu, aby bylo v budoucnu zabráněno případným pochybením vztahujícím se k projednávání podnětů občanů. Zastupitelé i občané mohou samozřejmě kdykoliv požádat o nahlédnutí do kteréhokoliv protokolu z kteréhokoliv kontroly uskutečněné v rámci městského obvodu i jeho úřadu. Vzhledem k tomu, že takových kontrol se každý rok uskuteční řada (a protokoly některých z nich dosahují i několika desítek stran), nejsou z ekonomických důvodů zastupitelstvu v rámci materiálů pro jejich zasedání předkládány celé texty. Zastupitelé jsou však informováni o tom, že protokoly z kontrol jsou jim k dispozici na oddělení kontroly a interního auditu Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih. V minulosti se ze strany zastupitelů nevyskytla žádná výtka nebo stížnost vůči tomuto postupu a lze tak mít za to, že zastupitelé jej považují za dostatečný. Není tedy možné souhlasit s tvrzením uvedeným v bodu 2 Vaší žádosti, že zastupitelé nebyli o obsahu protokolu informováni a nelze tak ani odpovědět na otázku „z jakého zákonného důvodu jste zastupitele neinformovali o čtvrtém bodu Doporučení ve znění...“

3) Úřad městského obvodu nepředpokládá, že by byly závěry kontroly projednané na zastupitelstvu dne 2. 5. 2013 v rámci projednávání bodu 25 znovu předkládány zastupitelstvu, pokud si toto některý člen zastupitelstva či rada městského obvodu (zejména v návaznosti na Váš podnět podle § 16 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve

znění pozdějších předpisů) nevyžádá. Způsob projednání byl v souladu s platnými a účinnými právními předpisy rovněž oznámen Magistrátu města Ostravy, který vůči němu nevznesl žádných námitek a lze tak tedy mít za to, že i magistrát považuje způsob projednání za dostatečný. Zároveň upozorňuji na to, že způsobu projednání předmětného protokolu a výsledků kontroly se zastupitelstvo městského obvodu věnovalo na svém zasedání 17. zasedání dne 13. 6. 2013, a to v rámci jednoho z Vašich vystoupení, kdy jste dokonce navrhoval v této věci zastupitelstvu usnesení, které však nebylo přijato.

4) Rovněž tak ve vztahu k občanům považuje Úřad městského obvodu všechny své povinnosti v této věci za splněné a žádné další dodatečné zveřejňování informací nepředpokládá, přičemž platí, co bylo řečeno u bodu 2, totiž že každý občan může do protokolu nahlédnout v budově úřadu.

Nad rámec odpovědi na předmětnou žádost o informace Vám sděluji, že Váš podnět podle § 16 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obsažený v tomtéž dokumentu (č.j. JIH/055576/13/TAJ) bude projednán příslušným orgánem městského obvodu v co nejkratším možném termínu.

S pozdravem

Mgr. Petr Mentlík
tajemník

(dokument je opatřen elektronickým podpisem)