



Kupková Hana

Od: ePodatelna [posta@ovajih.cz]
 Odesláno: 8. října 2013 11:57
 Komu: Elektronická podatelna
 Předmět: Elektronické podání, identifikační číslo: 3166a8c4-3264-a2c4-3964-9fd8376eabe4
 Přílohy: 3166a8c4-3264-a2c4-3964-9fd8376eabe4.zip

Identifikační číslo: 3166a8c4-3264-a2c4-3964-9fd8376eabe4
 Odesílatel: [REDACTED]
 Email: [REDACTED]
 Předmět: K informační žádosti ze 25.9.2013

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA MĚSTSKÝ OBLAST OSTRAVA JIH STAROSTA		Čís. dopor.
Došlo	- 9 - 10 - 2013	Zpracovatel STA
Č. j.	JH/060195/13/OKS	Čís. znak
Počet listů: 2	Příl.: 1	

Text podání:

 Úřad městského obvodu Ostrava Jih

Horní 3

Ostrava

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA MĚSTSKÝ OBLAST OSTRAVA JIH STAROSTA		Čís. dopor.
Došlo	10 - 10 - 2013	Zpracovatel Pro.
Č. j.	JH/060195/13/OKR	Čís. znak
Počet listů: 2	Příl.: 1	JH VIS

Vážený,

25.9.2013 jsem Vám e-mailem poslal žádost o informaci, které jste z velké části již vyhověli.

Dosud však postrádám informace, obsažené v dopisu stěžovatelům, který jste jim, jak jsem předpokládal, po jednání zastupitelstva 12.9.2013 (včetně přepisu jeho jednání, jak pan starosta slíbil) poslali, a to poskytnutím stejnopisu takového dopisu stěžovatelům.

Zatím jste mi totiž poskytli jen dopis, který jim pan starosta poslal ještě před jednáním zastupitelů.

Nevím ovšem, zda po jednání zastupitelů jste stěžovatelům nějaký dopis s přepisem jednání zastupitelů zaslali.

Pokud ne, budu považovat za splnění informační povinnosti pouhé Vaše stručné sdělení, že po jednání zastupitelů 12.9.2013 jste stěžovatelům již žádnou písemnost neposlali.

Pokud jste jim však po jednání zastupitelů 12.9.2013 nějaký dopis poslali, již v původní žádosti byl požadavek na informace v takovém dopisu obsažené, a poskytnout je formou poskytnutí jeho stejnopisu.

Ten není nutno posílat, na výzvu e-mailem ho vyzvednu na obvodním úřadu.

Pro rychlou informaci následuje přepis žádosti ze 25.9.2013.

Za vyřízení děkuji.

Napsal 8.10.2013 [REDACTED]

----- Původní zpráva -----

Od: [REDACTED]
 Datum: 25. 9. 2013
 Předmět: informační žádost



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
odbor právní

Vaše značka: JIH/060195/13/OKS
ze dne: 8.10.2013
Č.j.: JIH/062205/13/OPR
Sp. zn. S-JIH/057278/13/OPR

[REDACTED]

Vyřizuje: JUDr. Jiří Prokeš
Telefon: +420 599 430 285
Fax: +420 599 430 416
E-mail: jiri.prokes@ovajih.cz

Datum: 16.10.2013

R O Z H O D N U T Í

Statutární město Ostrava, **Úřad městského obvodu Ostrava-Jih**, ul. Horní č. 791/3 Ostrava-Hrabůvka (dále jen „povinný subjekt“), příslušný podle ustanovení § 139 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění a ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen zákon o informacích) na základě žádosti [REDACTED] (dále jen „žadatel“), ze dne 02.08.2013 poskytnutí informací dle zákona o informacích“) rozhodl

t a k t o :

podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím

- poskytnout informaci, „obsaženou v dopise stěžovatelům po jednání zastupitelstva 12.9.2013 a to poskytnutím stejnopisu takového dopisu stěžovatelům,“

o d m í t á .

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 09.10.2013 žádost žadatele o poskytnutí informací dle zákona o informacích. Žádost o informaci povinný subjekt zaregistroval dne 09.10.2013 pod č.j. JIH/060195/13/OKS/STA.

K uvedené věci Vám jako žadateli sdělujeme následující :

Žadatel ve své žádosti požadoval podat informaci, „ v rámci práva na informaci dle zákona o informacích v platném znění - žádám :

- poskytnout informaci, „obsaženou v dopise stěžovatelům po jednání zastupitelstva 12.9.2013 a to poskytnutím stejnopisu takového dopisu stěžovatelům“.

Povinný subjekt musí v dané věci sdělit, že po jednání Zastupitelstva městského obvodu Ostrava-Jih /dále jen ZMOB Jih/ nebyl stěžovatelům již žádný další dopis zasílán, neboť vše podstatné, co bylo možno v této záležitosti sdělit, bylo uvedeno na již zmíněném zasedání ZMOB Jih dne 12.9.2013, o čemž je pořízen podrobný zápis, který žadatel obdržel. Text dopisu ze dne 12.8.2013 byl žadateli poskytnut v souhrnu dalších informací dne 1.10.2013

Povinnému subjektu z výše uvedených důvodů nezbylo než podanou žádost žadatele o poskytnutí informace **o d m í t n o u t, neboť požadovanou informaci nedisponuje.**

Shora predestřený závěr z uvedeného výroku tohoto rozhodnutí opírá povinný subjekt o skutečnost, že zákon o svobodném přístupu k informacím v ust. § 15 odst. 1 ukládá, aby rozhodnutí o odmítnutí žádosti bylo vydáno vždy, pokud povinný subjekt žádosti „nevyhoví,“. Tento pojem však není na místě ztotožňovat pouze s důvody pro odmítnutí žádosti podle ust. § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, případně s důvody plynoucími z některého zvláštního zákona. Jeho smysl je širší a ukládá vydat formální odmítavé rozhodnutí i tehdy, jestliže povinný subjekt neposkytuje informace z jiných příčin, typicky pokud žadatelem vymezená informace, která se týká působnosti povinného subjektu, neexistuje. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti by proto mělo být vydáno vždy, pokud žádost není vyřízena poskytnutím informace (včetně odkazu na zveřejněnou informaci) nebo odložením žádosti – tzn. nejen v případě aplikace důvodů dle ust. § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, ale zejména též v případě neexistence požadované informace. Ačkoliv tedy zákon o svobodném přístupu k informacím neobsahuje výslovné ustanovení o neposkytnutí informace s ohledem na její neexistenci u subjektu, na která se žadatel obrátil, povinný subjekt byl v projednávané věci nucen respektovat výše uvedený přístup, potvrzený správní prací i soudní judikaturou. Bez ohledu na skutečnost, že při odmítnutí podané žádosti nebylo možno v tomto konkrétním případě odkázat na určitý zákonný důvod, musel povinný subjekt přistoupit k odmítnutí žádosti ze shora rozvedených příčin.

Vzhledem ke všem skutečnostem, které byly výše vyloženy, tedy povinný subjekt závěrem shrnuje, že mu v dané věci nezbylo nic jiného, než žadatelově žádosti o poskytnutí informací v nařízené části nevyhovět a rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Ostravy, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu jej napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnostmi rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Mgr. Petr Mentlík
tajemník úřadu