

Mentlík Petr Mgr.

Od: Chytráková Světlana
Odesláno: 3. září 2013 13:14
Komu: Mentlík Petr Mgr.
Kopie: Miklas Radim; Planka Pavel Ing.; Dehner František; Němcová Lenka Mgr.
Předmět: FW: Elektronické podání, identifikační číslo: 3166a5e0-3162-90d8-376e-96dc326ea5c8
Přílohy: 3166a5e0-3162-90d8-376e-96dc326ea5c8.zip

-----Original Message-----

From: Podatelna [mailto:podat@ovajih.cz]
Sent: Monday, September 02, 2013 1:26 PM
To: Chytráková Světlana
Subject: FW: Elektronické podání, identifikační číslo: 3166a5e0-3162-90d8-376e-96dc326ea5c8

-----Original Message-----

From: ePodatelna [mailto:posta@ovajih.cz]
Sent: Monday, September 02, 2013 10:32 AM
To: Elektronicka podatelna
Subject: Elektronické podání, identifikační číslo:
3166a5e0-3162-90d8-376e-96dc326ea5c8

Identifikační číslo: 3166a5e0-3162-90d8-376e-96dc326ea5c8
Odesílatel: [REDACTED]
Email: [REDACTED]
Předmět: IŽ

Text podání:

Úřad městského obvodu Ostrava Jih
Horní 3
Ostrava

Vážení,

dle Â§ 2, odstavce (2) zákona č. 128/2000Sb. o obcích (dál ZO) obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.

Dle Â§ 35, odst. (2) ZO obec v samostatné působnosti na svém území pečuje o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojení potřeb svých občanů, zejména potřeby bydlení, ochrany a rozvoje zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

Jak jste již ostatně psali i v Jižních listech, v Zábřehu a v Bělském lese dochází v poslední době k častějšímu narušování veřejného pořádku a bezpečnosti občanů. Je to i důsledkem nové situace v ubytovně Čujkovova 1741/40. K tomu prý máte dle pana starosty nyní malé možnosti, jak to ovlivnit. Takový negativní vývoj však mohlo a mělo vedení našeho obvodu dal od roku 2011 předpokládat, a mělo se snažit mu předejít.

Proto v rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. žádám o odpovědi na následující otázky:

- 1) v roce 2011 tento objekt nabízel ke koupi Arcelor Mittal a.s., nebo "fyzická osoba" pan [REDACTED]
- 2) Kdy se touto nabídkou který orgán městského obvodu Ostrava Jih jak zabýval, a usnesení jakého čísla k tomu přijal?

- 3) Nebo jste se důsledky předpokládaného prodeje objektu vůbec nezabývali, ač se opodstatněně dal předpokládat negativní vývoj, ke kterému skutečně došlo?
- 4) Jde o uspokojování bytových potřeb občanů tohoto obvodu, když zde bydlí mnoho osob, příšlých z okolních měst a obcí, jak prošlo tiskem?
- 5) Jakým způsobem a na čí účet kdo poukazuje příspěvky, či doplatky na bydlení osob na Čujkovově 40 bydlících, či ubytovaných?
- 6) Mají zde nyní ubytované osoby, příšlé z blízkých obcí, hlášeno trvalé bydliště?
- 7) Znáte obsah "kolaudačního protokolu", a jeho případných změn, kterým bylo povoleno užívání tohoto domu po jeho výstavbě, a jeho případných změn?
- 8) Pokud obsah "kolaudačního protokolu", a jeho případných změn znáte, žádám poskytnout informace v těchto písemnostech obsažené, a to poskytnutím jejich stejnopisu.
- 9) Je Vám znám současný obsah domovního, či ubytovacího řádu, na Čujkovově 40?

Pokud je třeba něco doplnit, či vyjasnit, na výzvu třeba e-mailem to učiním.
Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 2.9.2013 [REDACTED]

=====
Přílohy podání:

=====

Pokud podání nepatří do vašeho odboru, klikněte na následující odkaz a podání se vrátí zpět operátorovi k vyřízení:

<https://epodatelna.ova jih:443/admin/filingback.php?bc=dc04b50ed57e0053ac78d349bced29ce&email=podat@ovajih.cz>



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
starosta

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.

JIH/052236/13/TAJ

S-JIH/052236/13/TAJ/2

Vyřizuje :

Telefon:

Fax:

E-mail:

Mgr. Petr Mentlík

+420 599 430 268

+420 599 430 485

petr.mentlik@ovajih.cz

Datum:

9. 9. 2013

Vážený pan

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Odpověď na žádost o poskytnutí informací ze dne 2. 9. 2013

Vážený pane inženýre,

dne 2. 9. 2013 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která je u nás vedena pod č.j. JIH/052236/13/TAJ.

K Vaším jednotlivým dotazům sdělujeme:

ad 1) V roce 2011 městský obvod Ostrava-Jih, ani Úřad městského obvodu Ostrava-Jih žádnou nabídku na prodej objektu Čujkovova 1741/40 neobdržel, a to ani od společnosti ArcelorMittal Ostrava a.s., ani od pana [REDACTED] (toto jméno je přežato z Vaší žádosti).

ad 2) Žádný orgán se nabídkou zabývat nemohl, neboť nebyla učiněna.

ad 3) Žádný právní předpis nestanoví fyzickým nebo právnickým osobám povinnost oznamovat záměr prodat či jinak zcizit nemovitý majetek v jejich vlastnictví orgánům obce, na jejímž území se tento nachází. Městský obvod ani jeho orgány se tedy „předpokládaným prodejem“ nezabýval, neboť mu nebyl nikým oznámen.

ad 4) Městský obvod ani Úřad městského obvodu nemá k dispozici žádné informace o tom, kteří občané v daném objektu bydlí. Nemůže ani ukládat či jinak nařizovat cizím subjektům, aby přednostně či výlučně ubytovávali ve svém zařízení občany městského obvodu.

ad 5) Agenda těchto sociálních dávek je od 1. 1. 2013 výlučně v kompetenci Úřadu práce České republiky.

ad 6) Není nám známo, které osoby jsou v předmětném objektu ubytované a tím pádem nelze ani odpovědět na otázku, kde mají tyto osoby trvalé bydliště. Nad rámec dotazu lze konstatovat pouze to, že v uplynulých 12 měsících nebyla na uvedené adrese přihlášena k trvalému pobytu žádná nová osoba.

ad 7 a 8) Již 8. 8. 1986 bylo na základě dotazu Krajského soudu v Ostravě zjištěno, že nejsou zachovány doklady, z nichž by bylo možno zjistit, k jakému účelu byla stavba povolena. Z tohoto důvodu vydal tehdejší Obvodní národní výbor Ostrava 3 rozhodnutí č. 444/86 z něhož vyplývá, že stavba č.p. 1741 v katastrálním území Zábřeh je určena k účelu přechodného ubytování pracovníků NHKG (viz Příloha této odpovědi). Jiný dokument označený jako kolaudační protokol k dispozici v současné době není a jak vyplývá z Přílohy, nebyl k dispozici ani v roce 1986.

Ad 9) „Současný obsah domovního, či ubytovacího řádu na Čujkovově 40“ městskému obvodu ani Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih znám není, neboť žádný právní předpis neukládá takový dokument provozovateli ubytovacích zařízení orgánům obce předkládat.

S pozdravem


STATUTÁRNÍ ÚŘAD MĚSTSKÝ OBVOD OSTRAVA
Mgr. Petr Mentlík
tajemník
700 30

Příloha:

- Rozhodnutí č. 444/86 ze dne 8. 8. 1986 (kopie)

KRAJSKÝ SOUD
728 81 OSTRAVA
k lueková

Ubytovna Čujkováva 1741/41
O.-Zábřeh

výstavby a VHZZ
ulož. 332 A5

N H K G n.p.
technický odbor
O.- Kunčice

MOCI DNEM

výst. 2483/86 Kozárová 8.8.1986

R o z h o d n u t í č. 444/86

K soudnímu řízení si u zdejšího odboru výstavby a VHZZ ObNV Ostrava 3 vyžádal Krajský soud v Ostravě předložení projektové dokumentace stavby čp.1741 v ul. Čujkovově 40 v Ostravě 3.

S ohledem na skutečnost, že nejsou zachovány doklady, z nichž by bylo možno zjistit k jakému účelu byla stavba povolena, odbor VaVHZZ ObNV O.-3 projednal předmětnou věc s majitelem objektu NHKG n.p. a byt. oddělením odboru MHDaO ObNV O.-3 a podle § 104 zák.č. 50/76 Sb. rozhodl takto:

Stavba čp.1741 v ul.Čujkovově 40 v Ostravě 3, k.ú. Zábřeh je určena k účelu p ř e c h o d n é h u u b y t o v á n í p r a c o v n í k ů N H K G .

O d ů v o d n ě n í .

Krajský soud v Ostravě požádal zdejší odbor výstavby o předložení dokumentace stavby čp. 1741 v ul. Čujkovově 40 v Ostravě 3.

Jelikož nejsou zachovány potřebné doklady, zejména ověřená projektová dokumentace, z níž by bylo možno zjistit k jakému účelu byla stavba povolena, bylo na zdejší^m odboru výstavby vedeno ústní jednání v předmětné věci se zástupci NHKG n.p. a odboru MHDaO ObNV O.-3.

Jedná se o stavbu o 6-ti podlažích, členěnou do tří traktů.

./.

Střední trakt je společná chodba po celé délce stavby, v krajních
traktech jsou prostory řešeny tak, že vznikly samostatné celky
0 + 2 I.kat. (předsín, 2 pokoje a sprchovací kout s WC) s vchodem
z chodby.

Na základě posouzení stavebně-technického uspořádání stavby, odbor
výstavby rozhodl, že stavba je určena k účelu přechodného ubytování
pracovníků NHKG a pro tento účel je objekt užíván bez závad.

P o u ě n í o o d v o l á n í.

Proti tomuto rozhodnutí lze se odvolat do 15-ti dnů po doručení
rozhodnutí, podáním u zdejšího odboru na odbor VÚPA NVO.

Obdrží:

- 2x adresát

Na vědomí:

- Krajský soud v Ostravě
k č.j.CO 540/86
- odbor MDA0 zde
- výst.

Vedoucí odboru výstavby a VHŽL
Lumír Nelhýbel

