



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
odbor výstavby a životního prostředí

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/036398/13/VŽP/Pru
Sp. zn. S-JIH/17389/13/VŽP
Vyřizuje : Jana Pruchnická
Telefon: +420 599 430 216
Fax: +420 599 430 490
E-mail: jana.pruchnicka@ovajih.cz

3E PROJEKT, a.s.
Mjr. Nováka 1490/14
700 30 Ostrava-Hrabůvka

Datum: 21.10.2013

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 11. 10. 2013
Vykonatelnost:

H



ROZHODNUTÍ č. 206/2013

o správním deliktu právnické osoby proti stavebnímu zákonu

Výroková část:

Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a ŽP, jako stavební úřad příslušný podle ust. § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ust. § 139 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ust. čl. 21, písm. c) bodu 1 obecně závazné vyhlášky města Ostravy č.11/2000 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších změn, po provedeném řízení z moci úřední ve věci porušení stavebního zákona (správního deliktu) jednáním společnosti 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, se sídlem Mjr. Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, spočívající v odstranění části centrálního schodiště na pozemku parc.č. 740/68, u objektu občanské vybavenosti - nákupního centra ODRA, na ul. Výškovická, v katastrálním území Výškovice u Ostravy, bez povolení stavebního úřadu, prováděné v měsíci listopadu roku 2012, vedené pod sp. zn. S-JIH/17389/13/VŽP, rozhodl podle ust. § 180 odst. 1 písm. w) stavebního zákona ve spojení s ust. § 180 odst. 3 písm. c) téhož zákona,

takto:

I. Společnost 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, se sídlem Mjr. Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka,

se dopustila správního deliktu

tím, že bez povolení stavebního úřadu odstranila část stavby – jedno rameno centrálního schodiště na pozemku parc.č. 740/68 u objektu občanské vybavenosti - nákupního centra ODRA, na ul. Výškovická, v katastrálním území Výškovice u Ostravy, v měsíci listopadu 2012,

t e d y : že jako právnická osoba v rozporu s § 128 stavebního zákona odstranila stavbu (stavbou

se rozumí i její část) vyžadující stavební povolení, bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,

čímž spáchala

správní delikt podle ust. § 180 odst. 1 písm.w) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

za což se jí ukládá

- II. podle ust. § 180 odst. 3 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, **pokuta**, slovy:
. Pokuta je splatná do 15 (patnácti) dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodem na účet ÚMOB Ostrava-Jih číslo účtu: 19-1520761/0100 u pobočky Komerční banky v Ostravě-Hrabůvce, variabilní symbol 5040420613, nebo poštovní poukázkou, případně je možné ji složit v hotovosti v pokladně zdejšího ÚMOB Ostrava-Jih.
- III. podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů u ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení **ukládá povinnost uhradit náklady řízení** o správním deliktu paušální částkou slovy:
Náklady řízení jsou splatné do 15 (patnácti) dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, převodem na účet ÚMOB Ostrava-Jih číslo účtu: 19-1520761/0100 u pobočky Komerční banky v Ostravě-Hrabůvce, variabilní symbol 1510438113, nebo poštovní poukázkou, případně je možné je složit v hotovosti v pokladně zdejšího ÚMOB Ostrava-Jih.

Označení účastníka řízení podle ust. § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, se sídlem Mjr. Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

Odůvodnění:

Dne 7.11.2012 provedli zaměstnanci Statutárního města Ostravy, ÚMOB Ostrava-Jih, odboru výstavby a životního prostředí Ing. Petr Halfar a Ing. Jakub Nitra kontrolní prohlídku stavby, při které zjistili, že společnost 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, se sídlem Mjr. Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, provádí odstranění části centrálního schodiště na pozemku parc.č. 740/68 u objektu občanské vybavenosti – Nákupního centra ODRA na ul. Výškovická, v katastrálním území Výškovice u Ostravy, obec Ostrava, bez povolení stavebního úřadu. O provedené kontrolní prohlídce a jejím zjištění byl sepsán úřední záznam. Z této kontrolní prohlídky byla pořízena fotodokumentace, která je součástí spisu. Na základě tohoto zjištění byl vlastník stavby vyzván k bezodkladnému zastavení nepovolených prací.

Dne 20.11.2012 provedli pracovníci stavebního úřadu Jana Pruchnická a Pavlína Rutová další kontrolní prohlídku za účasti zplnomocněného zástupce vlastníka stavby. Z kontrolní prohlídky byl sepsán protokol.

Byla odstraněna část železobetonového venkovního centrálního schodiště a to výstupní rameno spojující mezipodestu a východní část terasy v 2. NP. Prostor kolem schodiště je oplocen a zabezpečen proti vstupu nepovolaných osob.

Zplnomocněný zástupce vlastníka stavby k tomu do protokolu uvedl, že opravy předmětných

komunikací probíhaly v souladu s ohlášením ze dne 23.7.2012 ve znění dodatku ze dne 20.8.2012, kdy prvotním účelem bylo zjistit rozsah poškození předmětných účelových komunikací a konstrukčních prvků. K tomu účelu pověřil 3E PROJEKT a.s. stavební firmu k provedení oprav účelových komunikací, jejichž rozsah bude upřesněn po vyhodnocení stavebních sond na místě samém. V rámci této činnosti došlo dne 7.11.2012 k sesunutí východního schodiště, načež byly přerušeny dosavadní práce, zejména na zákaz zasláný odborem výstavby a ŽP ze dne 7.11.2012.

Za takto zjištěného skutkového stavu věci pak opatřením, č.j.: JIH/017392/13/VŽP/Pru ze dne 20.3.2013, stavební úřad, společnosti 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, jako účastníku řízení, oznámil zahájení řízení z moci úřední o správním deliktu proti stavebnímu zákonu v souladu s ustanovením § 46 správního řádu. Společnosti 3E PROJEKT, a.s. rovněž oznámil, že se dopustil protiprávního jednání tím, že odstranil stavbu vyžadující stavební povolení bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu. Doručením tohoto opatření účastníku řízení společnosti 3E PROJEKT, a.s. dne 21.3.2013 bylo zahájeno správní řízení z moci úřední o správním deliktu. Skutková podstata je uvedena v ust. § 180 odst. 1 písm. w) stavebního zákona. Stavební úřad současně tímto opatřením předvolal statutárního zástupce právnické osoby společnosti 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092 k ústnímu jednání do kanceláře stavebního úřadu na den 18.4.2013. Podáním ze dne 9.4.2013 se předseda představenstva společnosti 3E PROJEKT, a.s. Martin Eliáš omluvil z tohoto jednání, pro nepřítomnost statutárního zástupce společnosti i osoby, která by mohla účastníka řízení zstupovat na základě zmocnění, v ČR ve stanoveném termínu. Na základě této omluvy byl telefonicky dohodnut náhradní termín a to na den 7.5.2012 v 11.00 hod., který byl předsedou představenstva Martinem Eliášem potvrzen písemně. O této změně termínu stavební úřad sepsal úřední záznam, který je součástí spisu. K jednání se dostavil předseda představenstva Martin Eliáš,

, a zplnomocněný zástupce společnosti Josef Putala, , kteří byli poučeni o svých právech a povinnostech podle správního řádu, dále byli seznámeni se spisem a k předmětné věci sdělili následující: „*Naše stanovisko je shodné se stanoviskem uvedeným v protokolu ze dne 20.11.2012, který byl sepsán na místě samém tj. nákupní centrum Odra ve Výškovicích, ve kterém je mimo jiné uvedeno, že jsme si objednali u stavební firmy provedení oprav, a to včetně zjištění skutečného stavu předmětných částí nemovitostí formou stavebních sond. Všechny argumenty uvedené ve shora citovaném protokolu pokládáme i nyní za dostatečné ke zdůvodnění skutečnosti, jež je předmětem zahájení správního řízení. Tyto práce byly činy především s ohledem na bezpečnost a zdraví občanů, jelikož už na první pohled se stav konstrukcí lávek a schodišť jevil jako problematický (již v minulosti docházelo k samovolnému odlupování omítek a obkladů). Při této práci bylo oplocením zajištěno, aby nebyla ohrožena bezpečnost a zdraví občanů. V těchto souvislostech jsme dne 28.1.2013 požádali zdejší stavební úřad o dodatečné povolení stavby. Nepožadují předvolání svědků či předložení dalších důkazů.*

Stavební úřad dal možnost účastníku řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a to dne 16.5.2013. Tento datum byl stanovený v protokolu ze dne 7.5.2013.

Dne 16.5.2013 se dostavil zástupce společnosti 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, se sídlem Mjr Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, p. Josef Putala, aby se v souladu s § 36 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, seznámil a případně vyjádřil k podkladům rozhodnutí ve věci projednávaného správního deliktu, týkajícího se odstranění části centrálního betonového schodiště na pozemku parcelní číslo 740/68 u objektu občanské vybavenosti – nákupního centra Odra, ul. Výškovická, k.ú. Výškovice u Ostravy. K výše uvedenému zástupce p. Josef Putala doplnil: „*k odstranění - samovolnému zřícení, došlo v důsledku rozhodnutí vlastníka stavby provést stavební sondy.*

Stavební úřad zkoumal společenskou nebezpečnost deliktu, okolnosti, za kterých k němu došlo i vyjádření zástupce právnické osoby uvedené dne 7.5.2013 a 16.5.2013 do protokolu.

Podle stavebního úřadu k porušení stavebního zákona jednoznačně došlo.

Vlastník stavby odstranil část stavby bez povolení stavebního úřadu. Ve smyslu § 128 stavebního zákona je vlastník stavby povinen ohlásit stavebnímu úřadu záměr odstranit stavbu (stavbou se rozumí i její část), s výjimkou staveb uvedených v § 103, nejde-li o stavbu podle § 103 odst. 1 písm. e) bodů 4 až 8 nebo o stavbu, v níž je obsažen azbest. Tato povinnost ohlásit stavebnímu úřadu záměr odstranit stavbu, s výjimkou staveb uvedených v § 103, nejde-li o stavbu, v níž je obsažen azbest, vyplývala ze stavebního zákona i před jeho novelou, platnou od 1.1.2013, tedy v době, kdy došlo k odstranění části stavby.

Vlastník stavby uvedl, že dne 7.11.2012 došlo k samovolnému sesuvu části schodiště a z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o snesení schodiště. Tento údaj je v rozporu se zjištěním stavebního úřadu dne 7.11.2012. Stavební úřad provedl kontrolní prohlídku dne 7.11.2012 dopoledne a pořídil fotodokumentaci stavby v rozpětí 10.49 – 10.56 hod., ze které je zřejmé, že stavba byla odstraněna daleko dříve, neboť předmětná část schodiště již byla částečně rozebrána, betonové zábradlí bylo zcela odstraněno a v odstraněných zbytcích schodiště po něm zůstala jen výztuž. Z předmětné fotodokumentace je zřejmé, že odstraňování schodiště muselo probíhat již ve dnech před 7.11.2012. Není tedy pravdivá informace, že došlo k samovolnému zřízení schodiště dne 7.11.2012 při provádění nějakých sond a zároveň vlastníkem rozhodnuto o jeho odstranění. Předmětná fotodokumentace vč. úředního záznamu, provedeného pracovníky odboru výstavby a životního prostředí dne 7.11.2012 je součástí spisového materiálu.

Stavební úřad ve vedeném správním řízení přihlédl k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán, k vyjádření předsedy představenstva společnosti 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, se sídlem Mjr Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka p. Martina Eliáše a zplnomocněného zástupce p. Josefa Putaly uvedené dne 20.11.2012 a 7.5.2012 do protokolů, vyjádření se k podkladům rozhodnutí do protokolu ze dne 16.5.2012 zástupcem účastníka řízení.

Po posouzení zjištěných skutečností stavební úřad dospěl k závěru, že zjištěným protiprávním jednáním je naplněna skutková podstata správního deliktu podle § 180 odst. 1 písm. w) stavebního zákona a uložil tímto rozhodnutím č.j. JIH/036398/13/VŽP/Pru, spis. značka S-JIH/17389/13/VŽP společnosti 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, se sídlem Mjr Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, pokutu : za správní delikt podle ust. § 180 odst 3 písm. c) stavebního zákona. Současně tímto rozhodnutím byla dle ust. § 79 odst. 5 správní řád, a § 6 odst. 1 vyhl. č. 520/2005 Sb., uložena povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou

Míra zavinění právnické osoby 3E PROJEKT, a.s., IČ 25389092, či pohnutky, které ji vedly k protiprávnímu jednání jsou zohledněny ve výši stanovené pokuty v daném rozpětí. Stavební úřad v případě projednávaného deliktu přihlédl ke všem polehčujícím okolnostem a zabýval se všemi hledisky, které zákon připouští.

Stavební úřad vzal rovněž v úvahu snahu stavebníka napravit své jednání, když ihned na výzvu přerušil stavební práce a neprodleně požádal o dodatečné povolení a k tomuto řízení doložil potřebné doklady. Přihlédl k výsledkům provedeného správního řízení a vyměřil pokutu při spodní hranici sazby.

Materiální stránka správního deliktu, jeho společenská nebezpečnost, je v popisovaném samotném jednání vlastníka stavby proti stavebnímu zákonu. V § 1, odst. 2, stavebního zákona se uvádí: „Tento zákon upravuje ve věcech stavebního řádu zejména povolování staveb, jejich změn,

terénních úprav a zařízení, užívání a odstraňování staveb, dohled a zvláštní pravomoci stavebních úřadů, postavení a oprávnění autorizovaných inspektorů, soustavu stavebních úřadů, povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění staveb“, z čehož vyplývá, že zájmem společnosti je, aby výše uvedené činnosti týkající se staveb, byly prováděny dle společných zásad a v souladu s veřejným zájmem.

Pro porušení této povinnosti byla vlastníku stavby uložena pokuta.

Zhodnocením uvedených důkazů dospěl stavební úřad k závěru, že není žádných pochyb o tom, že se **dopustil** jmenovaný účastník správního řízení **protiprávního jednání** ve smyslu ustanovení § 180 odst. 1 písm. w) stavebního zákona.

Odpovědnost jmenované právnické osoby za spáchání správního deliktu ve smyslu ust. § 180 odst. 1 písm. w) stavebního zákona podle ust. § 182 odst. 3 stavebního zákona, kde je uvedeno, že: „*Odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže stavební úřad o něm nezahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán.*“ nezanikla, neboť stavební úřad zahájil řízení o správním deliktu dne 20.3.2013, po kontrolní prohlídce provedené dne 7.11.2012, tj. do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, že byl spáchán, a nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán, kdy doba provádění nepovoleného odstranění byla v období listopadu 2012.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15-ti dnů ode dne jeho doručení k odboru stavebně správnímu Magistrátu města Ostravy podáním u zdejšího stavebního úřadu Statutární město Ostrava, UMOB Ostrava-Jih, odbor výstavby a životního prostředí.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, a to u fyzických osob jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně jinou adresu pro doručování, u právnických osob název, identifikační číslo a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování. Odvolání musí obsahovat podpis osoby, která jej činí.

Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.



Jana Pruchnická
vedoucí oddělení stavebního úřadu
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:

- 3E PROJEKT, a.s., Mjr. Nováka 1490/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, doručeno prostřednictvím Josefa Putaly, (na základě PM)
- SMO, ÚMOB O.-Jih, odbor výstavby a ŽP