

Úřad městského obvodu Ostrava Jih
Horní 3
Ostrava
Vážení,

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBLVODU OSTRAVA-JIH TAJEMNÍK		Čís. dopis: /
Dat.: 29-10-2014	Priloha: 1	Priloha: 1
Č. j.: JIH/069998/14	Taj. /	Taj. /
Poč. listů: 1	Pril.:	

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA MĚSTSKÝ OBLVOD OSTRAVA-JIH STAROSTA		Čís. dopis: /
Dat.: 29-10-2014	Priloha: 1	Priloha: 1
Č. j.: JIH/063338/14	OKS/leg	OKS/leg
Poč. listů: 1	Pril.:	

22. zasedání městského zastupitelstva 30.1.2013 projednalo i bod: Oznámení o páchání trestné činnosti v městském obvodu Ostrava Jih při zadávání veřejných zakázek na údržbu zeleně ze 4.1.2013, J. Nováka (Oznámení), směřující i proti činnosti našeho současného pana starosty, ke kterému městským zastupitelům primátor předložil materiál č.8 s důvodovou zprávou. Shodně Oznámení bylo současně tehdy doručeno na náš obvodní úřad na tento obvodní úřad, adresované všem zastupitelům městského obvodu.

Na straně 14 zápisu ze zasedání městských zastupitelů 30.1.2013 je napsáno:

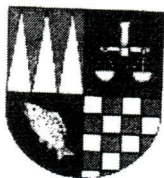
"Mgr Sibínský, starosta městského obvodu Ostrava Jih řekl, že audit proveden byl. Záležitost byla prošetřena z popudu starosty policií i odborem Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v Brně. Všechna kontrolní zjištění byla provedena a dopis splnil svůj účel, protože se o tom na zastupitelstvu baví a novináři o tom rádi píší..."

V rámci práva na informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. k předchozímu žádám, případně se táži:

- a) který subjekt na základě jak datovaného požadavku kterého subjektu provedl audit, o kterém pan starosta hovořil, a jeho výsledek kterému subjektu kdy předal?
- b) žádám o informace o prošetření záležitosti, obsažené v popudu pana starosty na policii (zřejmě písemně), jak o tom hovořil, a obsažené ve výsledku tohoto šetření, došlém zřejmě na OJ, a to nahlédnutím do obou takových písemností,
- c) žádám o informace o prošetření záležitosti, obsažené v popudu pana starosty na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v Brně (zřejmě písemně), jak o tom hovořil, a obsažené ve výsledku tohoto šetření, došlém zřejmě na OJ, a to formou nahlédnutí do obou uvedených písemností,
- d) ptám se, o kým kdy provedených "všech kontrolních zjištěních" pan starosta hovořil, a jak datované jsou jejich závěry?
- e) žádám o nahlédnutí do kontrolních závěrů "všech kontrolních zjištění",
- f) táži se, o jak datovaném dopisu kterého odesílatele, který splnil svůj účel, pan starosta hovořil?
- g) žádám o nahlédnutí do uvedeného dopisu,
- h) táži se, v rámci kterého bodu na kterém (kterých) zasedáních obvodních zastupitelů se o zadávání údržby zeleně jednalo, a na kterých stranách příslušných zápisů ze zasedání obvodních zastupitelů je o tom psáno?
- i) žádám o nahlédnutí do zápisů dle bodu h), a poskytnutí kopie při tom určené části zápisů.
- j) ptám se, zda (a v kladném případě kdy) pan starosta před zahájením jednání obvodních orgánů oznámil "konflikt zájmů", jak stanoví znění § 83, odst. (2) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, a jak o tomto oznámení poté obecní orgán rozhodl (v oznámení J. Nováka bylo o panu starostovi psáno), a
- k) táži se, kdy a jakým způsobem bylo obvodním zastupitelům jednotlivě předáno Oznámení, doručené J. Novákem na obvodní úřad zřejmě 4.1.2013?

K nahlížení je možno mne vyzvat e-mailem. Za poskytnutí informace děkuji.
Napsal 27.10.2014 [redacted]

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBLVODU OSTRAVA odbor právní		Čís. dopis: /
Dat.: 30-10-2014	Priloha: 1	Priloha: 1
Č. j.: JIH/063338/14/1078	Pro	Pro
Poč. listů: 1	Pril.:	Pril.:




STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
tajemník

Vaše značka:
ze dne:
č. j.: JIH/063338/14/OPR/Ho
sp.zn.: S-JIH/063338/14/OPR/2
Vyřizuje: Mgr. Martin Hojcký ✓
Telefon: 599 430 285
Fax: 599 430 416
E-mail: martin.hojcky@ovajih.cz
Datum: 2014-11-12



Sdělení k žádosti o poskytnutí informací ze dne 29. 10. 2014

Vážený pane 

dne 29. 10. 2014 jsme od Vás obdrželi žádost o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věci 22. zasedání Zastupitelstva Městského obvodu Ostrava-Jih.

V této žádosti jste vznesl několik dotazů, a to:

a) který subjekt na základně jak datovaného požadavku kterého subjektu provedl audit o kterém starosta hovořil a jeho výsledek kterému subjektu kdy předal ?

Audit provedli pracovníci odboru ochrany životního prostředí, oddělení komunální magistrátu města Ostravy, a to dne 1. 10. 2013 („Kontrola výkonu samostatné působnosti provedená u městského obvodu Ostrava-Jih“). Protokol o auditu byl podepsán dne 23. 10. 2014. Další audit prováděl odbor interního auditu a kontroly spolu s odborem financí a rozpočtu a odborem majetkových účastí magistrátu města Ostravy („Kontrola hodnocení přiměřenosti a účinnosti systému finanční kontroly Městského obvodu Ostrava-Jih v roce 2013“). Za městský obvod podepsali protokol starosta Mgr. Sibinský, tajemník Mgr. Mentlík a vedoucí odboru financí a rozpočtu ing. Rennerová. Nevíme na čí popud byly tyto audity provedeny.

b) žádám o informace o prošetření záležitosti obsažené v popudu pana starosty na policii o kterém starosta hovořil a jeho výsledek kterému subjektu kdy předal.

Trestní oznámení na neznámého pachatele ve věci zadávání veřejných zakázek podal starosta městského obvodu dne 18. 11. 2013, a to osobně do protokolu na Policii České republiky. Kopii záznamu nevlastníme a výsledek šetření nám nebyl sdělen.

c) žádám o informace o prošetření záležitosti obsažené v popudu pana starosty na Úřad na ochranu hospodářské soutěže v Brně.

K přezkoumání veřejné zakázky došlo nikoliv na popud pana starosty, ale na popud účastníka zadávacího řízení. Odpověď ze strany ÚHOS byla doručena na městský obvod dne 24. 11. 2010 s tím výsledkem, že ze strany úřadu nebude zahájeno správní řízení.

d), e) f) g) žádám o informace o provedených „všech kontrolních zjištěních“ o kterých pan starosta hovořil

Pan starosta o „všech kontrolních zjištěních“ hovořil pouze v průběhu jednání na 22. zasedání zastupitelstva města, a to pouze v **obecné rovině**; na mysli měl dále jen anonymní dopis pana J. Nováka. V zápise z jednání je konkrétně uvedeno: „*Mgr. Sibinský, starosta městského obvodu Ostrava-Jih řekl, že audit proveden byl. Záležitost byla prošetřena z popudu starosty policii i odborem Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže v Brně. Všechna kontrolní ujištění byla provedena a dopis splnil svůj účel, protože se o tom na zastupitelstvu havi a novináři o tom rádi napíší. V příští zakázce, která bude v roce 2015, bude požádáno město Ostrava, aby tuto zakázku odsoutěžilo*“.

h), i) tážu se, v rámci kterého bodu na kterém (kterých) zasedáních obvodních zastupitelů se o zadávání údržby zeleně jednalo a na kterých stranách příslušných zápisů ze zasedání obvodních zastupitelů je o tom psáno.

Smlouva na údržbu zeleně pro Městský obvod Ostrava-Jih pro léta 2007 - 2010 se byla schválena usnesením č. 0699/17 na 17. schůzi rady městského obvodu dne 18. 4. 2007 a usnesením č. 0738/18 na 18. schůzi rady městského obvodu dne 26. 4. 2007. Pro období let 2011 - 2014 byla schválena smlouva na údržbu zeleně usnesením č. 5828/110 na 110. schůzi rady městského obvodu dne 26. 8. 2010. Informace lze nalézt na adrese <https://ovajih.ostrava.cz/cs/radnice/organy-samospravy> a pro starší období na adrese www.ovajih.info.

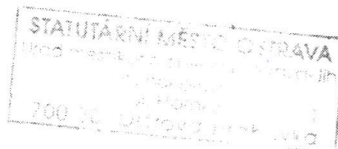
j) ptám se, zda (a vkladném případě kdy) pan starosta před zahájením jednání obvodních orgánů oznámil „konflikt zájmů“, jak stanoví znění § 83 odst. 2 zákona č. 128/200 Sb.

V dané věci pan starosta neoznámil konflikt zájmů.

k) tážu se kdy a jakým způsobem bylo obvodním zastupitelům jednotlivě předáno „Oznámení“ doručené J. Novákem na obvodní úřad zřejmě dne 4. 1. 2013.

Tento bod nebyl oznamován jednotlivě zastupitelům, resp. byl jim oznámen tím, že se stal projednávaným bodem programu o kterém byli předem vyzooměni.

S pozdravem



Mgr. Petr Mentlík
tajemník