

Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Podatelna
Horní 3
700 30 Ostrava-Hrabůvka

Žádost o informace na základě Zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

V Ostravě 17. září 2015

Dobrý den,

Vzhledem k tomu, že mi nebyly na zastupitelstvu dne 3. 9. 2015 zodpovězeny dostatečným způsobem moje dotazy, prosím na základě Zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím o jejich dodatečné zodpovězení.

Dotaz na místostarostku Věru Válkovou:

Pan Haverland na minulém zastupitelstvu řekl, že byli vyčleněni kontroloři, aby zkontrolovali pokos na jihu. Mohla byste nám tedy říct, kdo byl v této komisi, kolikrát se komise sešla vč. docházky členů, jak byli členové honorováni a máte protokoly k výsledům šetření komise?

Dotaz na radní Markéta Langrovou:

V přiložených tabulkách, které vycházejí z částek ve smlouvách, které jste uveřejnili na webu <http://ovajih.ostrava.cz> je jasně vidět, že nová zakázka na úpravu zeleně v obvodu Ostrava-Jih je o více než 8 milionů dražší než původní – radou zrušená zakázka. V oficiální zprávě bylo řečeno „*Téměř 7,2 milionu korun uspořené transparentní aukcí obvod Ostrava-Jih ještě letos použije na pokrytí požadavků občanů*“ Mohla byste mi prosím vysvětlit, kde je ta slibovaná úspora? Nemyslíte si, že si občané Jihu zaslouží vaši omluvu za lživé informace o úsporách, když jste porovnávali zakázku na necelé dva roky se zakázkou na 4 celé roky? Omluvíte se na stránkách Jižních listů lidem, kteří tomu uvěřili?

Dotaz na radního Rostislava Hrivňáka:

Na minulém zasedání zastupitelstva jste řekl k zakázce na zeleň: *Nám z mého pohledu nezbylo nic jiného, než tu probíhající zakázku zrušit. Já se kvůli vám – bývalému vedení – nenechám zavřít!* Mohl byste mi prosím vysvětlit, jak jste to konkrétně myslel?

Otázka na místostarostku Ing. Hanu Tichánkovou:

Mohla byste mi říct, kolik zaměstnanců od začátku vašeho volebního období odešlo z řad zaměstnanců úřadu? Kolika z nich bylo vyplaceno odstupné a v jaké celkové výši? Kolik nových zaměstnanců bylo přijato? Mohla byste mi napsat, o kolik se zvednou mzdové

náklady? Mohla byste mi, prosím, porovnat, jaké byly mzdové náklady úřadu v říjnu 2014 a jaké budu v říjnu 2015? Mohla byste mi, prosím, také vyčíslit, jaké byly náklady na uvolněné zastupitele ve stejných měsících?

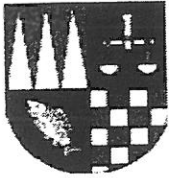
Otázka na radního **Ing. Adama Rykalu**:

Pro MF Dnes jste se vyjádřil, že navýšení odměn uvolněných radních bude mít pozitivní dopad na úsporu nákladů obvodu. Podle našich odhadů, rada navýšila náklady úřadu od Vašeho nástupu v roce 2014 o více než **20 milionů korun!** (zmařené VZ, sekání trávy, mzdové náklady, forenzní audity). Mohl byste mi prosím vysvětlit ty pozitivní dopady?

Děkuji.

S pozdravem





STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
odbor právní

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.:

JIH/071188/15/OPR/Hoj

Sp.zn.:

S-JIH/071178/15/OPR/3

Vyřizuje:

Mgr. Martin Hojecký

Telefon:

+ 420 599 430 285

Fax:

+ 420 599 430 416

E-mail:

martin.hojecky@ovajih.cz

Datum:

2015-11-06



Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací

Vážená paní,

dne 18. 9. 2015 jste nám zaslala žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve věci veřejné zakázky na úpravu veřejné zeleně a financování Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih. Na část otázek Vám odpovídáme:

1) Dotaz na místostarostku Věru Válkovou:

Pan Haverland na minulém zastupitelstvu řekl, že byli vyčleněni kontroloři, aby zkontrolovali pokos na Jihu. Mohla byste nám tedy říct, kdo byl v této komisi, kolikrát se komise sešla vč. docházky členů, jak byli členové honorováni a máte protokoly k výsledkům šetření komise ?

V dané záležitosti nebyla zřízena „komise“, kontrolu kosení na území Městského obvodu Ostrava-Jih prováděli dva kontroloři na základě dohody o provedení práce. O stavu zeleně vypracovali písemné zprávy. Výše odměny činila v prvním případě 16.080,- Kč a v druhém případě 2.880,- Kč.

2) Otázky na místostarostku Ing. Hanu Tichánkovou

a) Mohla byste mi říct, kolik zaměstnanců od začátku Vašeho volebního období odešlo z řad zaměstnanců úřadu ?

Pracovní poměr skončil 28 zaměstnancům.

b) Kolika z nich bylo vyplaceno odstupné a v jaké celkové výši ?

Odstupné bylo vyplaceno 3 zaměstnancům v celkové výši 492.755,- Kč.

c) Kolik nových zaměstnanců bylo přijato ?

Bylo přijato 26 nových zaměstnanců a v důsledku převodu činností z bývalé příspěvkové organizace Majetková správa bylo převedeno 15 zaměstnanců bývalé Majetkové správy.

d) Mohla byste mi napsat o kolik se zvednou mzdové náklady ?

Mzdové náklady včetně pojištění na převedené zaměstnance dělají 448.290,- Kč.

e) Mohla byste mi, prosím, porovnat jaké byly mzdové náklady úřadu v říjnu 2014 a jaké budou v říjnu 2015 ?

Mzdové náklady včetně pojištění v měsíci říjnu 2014 - 8.184.211,- Kč.

Mzdové náklady včetně pojištění v měsíci říjnu 2015 - 9.450.909,- Kč.

e) Mohla byste mi, prosím, taktéž vyčíslit, jaké byly náklady na uvolněné zastupitele ve stejných měsících ?

Mzdové náklady včetně pojištění – říjen 2014 - 337.084,- Kč.

Mzdové náklady včetně pojištění – říjen 2015 - 645.059,- Kč.

S pozdravem



JUDr. Petr Holášek
vedoucí odboru právního



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
odbor právní

Vaše značka:

ze dne:

Č.j.:

Sp. zn.

JIH/071183/15/OPR/Hoj

S-JIH/071178/15/OPR/2

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Mgr. Martin Hojecký

+420 599 430 258

+420 599 430 416

martin.hojecky@ovajih.cz

Datum:

03.11.2015

R O Z H O D N U T Í

Odbor právní Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih, ul. Horní č. 791/3, Ostrava-Hrabůvka (dále jen „povinný subjekt“) na základě žádosti paní [redacted] [redacted] přechodně [redacted] (dále jen „žadatel“), čj. JIH/060277/15/OPVO (čj. JIH/071178/15/OPR/Hoj) ze dne 18. 9. 2015, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Inf. zákon), rozhodl

t a k t o :

ve souladu s ust. § 2 odst. 4 a podle ust. § 15 odst. 1 Inf. zákona se žádost žadatele o poskytnutí informací ve věci veřejné zakázky na úpravu zeleně v Městském obvodu Ostrava-Jih, a to v části:

Dotaz na radní paní Markétu Langrovou:

V oficiální zprávě bylo řečeno: „*Téměř 7, 2 milionu korun uspořené transparentní aukcí obvod Ostrava-Jih ještě letos použije na pokrytí požadavků občanů*“. Mohla byste mi, prosím, vysvětlit, kde je ta slibovaná úspora? Nemyslíte si, že si občané Jihu zaslouží vaši omluvu za lživé informace o úsporách, když jste porovnávali zakázku na necelé dva roky se zakázkou na 4 celé roky? Omluvíte se na stránkách Jižních listů lidem, kteří tomu uvěřili?

Dotaz na radního pana Rostislava Hrivňáka:

Na minulém zasedání zastupitelstva jste řekl k zakázce na zeleň: „*Nám z mého pohledu nezbylo nic jiného, než tu probíhající zakázku zrušit. Já se kvůli vám – bývalému vedení - nenechám zavřít!*“ Mohl byste mi, prosím, vysvětlit, jak jste to konkrétně myslel?

Dotaz na radního pana Ing. Adama Rykalu:

Pro MF Dnes jste se vyjádřil, že navýšení odměn uvolněných radních bude mít pozitivní dopad na úsporu nákladů obvodu. Podle našich odhadů rada navýšila náklady úřadu od Vašeho nástupu v roce 2014 o více než 20 milionů korun (zmařené VZ, sekání trávy, mzdové náklady, forenzní audity)! Mohl byste mi, prosím, vysvětlit ty pozitivní dopady?

o d m í á

Odůvodnění:

Povinnému subjektu byla doručena e-mailem dne 18. 9. 2015 žádost žadatele paní Elišky Gmitterkové o poskytnutí informací dle Inf. zákona týkající se především zakázky na sekání veřejné zeleně. Žádost o poskytnutí informací zaregistroval povinný subjekt pod čj. JIH/060277/15/OPVO (čj. JIH/071178/15/OPR/Hoj).

Podle ustanovení 3 odst. 3 Inf. zákona se informací „pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“. Dále dle ustanovení § 2 odst. 4 Inf. zákona se povinnost poskytovat informace „netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“.

K tomuto názoru se kloní i odborná literatura, např. publikace FUREK, A., ROTHANZL, L. Zákon o svobodném přístupu k informacím, Komentář. Praha: Linde, a. s., 2012, s. 143 a násl. : „Vyluka z informační povinnosti podle ust. § 2 odst. 4 zákona o informacích se předně vztahuje na názory, které dosud nebyly veřejně prezentovány, takže ani objektivně neexistují a nejsou doložitelné, jakož i na případy, kdy žádost směřuje na bližší vysvětlení a odůvodnění již dříve zaujatého a existujícího tvrzení, vysloveného názoru, závěru nebo stanoviska“.

Pro zodpovězení shora uvedených dotazů je nutno buď tyto adresovat přímo na jednotlivé osoby nebo využít jiný právní institut, např. dotazem dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, při zasedání zastupitelstva obce.

Na základě výše uvedených argumentů proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Ostravy, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád.“), odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu jej napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnostmi rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



JUDr. Petr Holášek
vedoucí odboru právního