

Bc. Bednář Martin

Úřad městského obvodu Ostrava-Jih

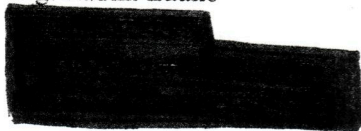
Horní 3

700 30 Ostrava-Hrabůvka



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU OSTRAVA-JIH odbor knihmich věcí - podatelna	
Došlo	- 4 -05- 2015
Prezvala	Eva STUFRKOVÁ zpracovává pro přelínání zásilek

Ing. Radim Lauko



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU OSTRAVA-JIH odbor podpory volených orgánů		Čís. dop.
Došlo:	04 -05- 2015	Zpracov.
Č. j.:	JIH/029294/15/1000	Pril. znak
Poč. listů:	2	Přil.:

V Ostravě 4. května 2015

Žádost o poskytnutí informací

Vážený pane starosto,

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU OSTRAVA-JIH TAJEMNÍK		Čís. dop.
Došlo:	- 5 -05- 2015	Zpracovatel
Č. j.:	JIH/029294/15/100/1000	Pril. znak
Poč. listů:	2	Přil.:

na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí následujících informací a písemných materiálů:

I.

V souvislosti s bodem 50P – Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 2. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

1. Poskytnutí podkladů pro rozhodnutí rady – předkládací zprávy, včetně důvodové zprávy.
2. Kolik činila cena prací dle projektové dokumentace?
3. Kolik činila nabídková cena prvního v pořadí a pak následujících?
4. Proč jste Vy osobně hlasoval pro zrušení zadávacího řízení na tuto veřejné zakázky?

II.

V souvislosti s bodem 52 – ukončení projektu realizace „Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh“ v rámci OP ŽP, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

1. Poskytnutí podkladů pro rozhodnutí rady – předkládací zprávy, včetně důvodové zprávy.
2. Kolik činila příslibená/schválená/možná dotace z OP ŽP?
3. V jakém stavu schvalovacího procesu tato žádost o dotaci byla, zda byla již podepsaná smlouva s příslušným dotačním orgánem?
4. Proč jste Vy osobně hlasoval pro ukončení realizace tohoto projektu?
- 5.

III.

V souvislosti s bodem 51 – odstoupení od Rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt „Regenerace zeleně hřbitova Ostrava-Zábřeh“, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

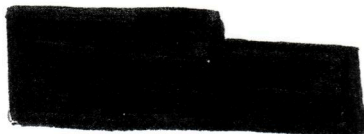
1. Poskytnutí podkladů pro rozhodnutí rady – předkládací zprávy, včetně důvodové zprávy.
2. Kolik činila přislíbená/schválená/možná dotace?
3. V jakém stavu schvalovacího procesu tato žádost o dotaci byla, zda byla již podepsaná smlouva s příslušným dotačním orgánem?
4. Proč jste Vy osobně hlasoval pro ukončení realizace tohoto projektu?

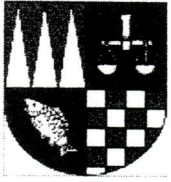
Žádám o poskytnutí informací v písemné podobě a jejich doručení na výše uvedenou adresu.

Přeji příjemný den a jsem s pozdravem



Ing. Radim Lauko





STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
tajemník

Vaše značka: JIH/029294/15/OPVO, JIH/029298/15/OPVO
ze dne: 4. 5. 2015
Č. j.: JIH/032147/15/OPR/Hoj
Sp.zn.:
Vyřizuje: Mgr. Martin Hojecký
Telefon: + 420 599 430 285
Fax: + 420 599 430 416
E-mail: martin.hojecky@ovajih.cz

pan
Ing. Radim Lauko

Datum: 2015-05-15

Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane inženýre,

dne 4. 5. 2015 obdržel Úřad městského obvodu Ostrava-Jih Vaše žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to pod čj.: JIH/029294/15/OPVO a čj. JIH/029298/15/OPVO. V těchto žádostech jste požádal o poskytnutí níže uvedených informací, na které Vám současně odpovídáme:

I. V souvislosti s bodem 50P – Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 2. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

bod 1. Poskytnutí podkladů pro rozhodnutí rady – předkládací zprávy, včetně důvodové zprávy.

Kopie podkladů jsou označeny jako příloha č. 1 tohoto dopisu.

bod 2. Kolik činila cena prací dle projektové dokumentace ?

Cena prací činila 13.684.215,00 Kč bez DPH.

bod 3. Kolik činila nabídková cena prvního a pak následujících?

Nabídková cena uchazeče, který se umístil jako první v pořadí, společnost BYSTRON Group a. s. činila 6.742.902,00 Kč bez DPH.

Nabídková cena v pořadí druhého uchazeče, společnosti REVOLT s. r. o. činila 7.999.947,00 Kč bez DPH. Jako třetí v pořadí se umístila společnost CONE – STAVITELSTVÍ, a. s. s cenou 8.454.954,00 Kč bez DPH.

Čtvrtá v pořadí se umístila společnost FICHNA – HUDECZEK a. s. s cenou 8.873.270,00 Kč bez DPH.

Pátá v pořadí se umístila firma RENESA – stavební firma s. r. o. s cenou 9.138.106,00 Kč bez DPH.

II. V souvislosti s bodem 52 – ukončení projektu realizace „Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh“, v rámci OP ŽP, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

bod 1. Poskytnutí podkladů pro rozhodnutí rady – předkládací zprávy, včetně důvodové zprávy.

Kopie podkladů jsou označeny jako příloha č. 2 tohoto dopisu.

IČ: 00845451, DIČ: CZ00845451 Bankovní spojení: KB a.s., pob. Ostrava-Hrabůvka

www.ovajih.cz

Číslo účtu 1520-761/0100

Strana 1/2

OSTRAVA!!!

bod 2. Kolik činila přislíbená/schválená/možná dotace z OP ŽP ?

Výše přislíbené dotace činila 9.047.300,00 Kč.

bod 3. V jakém stavu schvalovacího procesu tato žádost byla, zda byla již podepsaná smlouva s příslušným dotačním orgánem ?

Smlouva dosud nebyla podepsána.

III. V souvislosti s bodem 51 – odstoupení od Rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt "Regenerace zeleně hřbitova Ostrava-Zábřeh", který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně žádám o tyto podklady a informace:

bod 1. Poskytnutí podkladů pro rozhodnutí rady – předkládací zprávy, včetně důvodové zprávy.

Kopie podkladů jsou označeny jako příloha č. 3 tohoto dopisu.

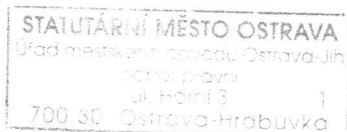
bod 2: Kolik činila přislíbená/schválená dotace ?

Podpora z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) činila 2.539.900,00 Kč. Podpora ze Státního fondu životního prostředí byla ve výši 149.405,00 Kč. Celkem tedy 2.689.305,00 Kč.

bod 3: V jakém stavu schvalovacího procesu tato žádost o dotaci byla, zda byla již podepsaná smlouva ?

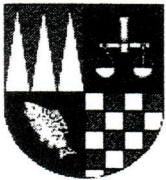
Zatím probíhá proces administrace celého projektu. Smlouva nebyla dosud podepsána.

S pozdravem



Mgr. Petr Mentlík
za vedoucího odboru právního
Mgr. Petr Mentlík
tajemník

Přílohy: Příloha č. 1: kopie materiálu č. 50P pro schůzi RMOB Ostrava-Jih konanou dne 12. 2. 2015
Příloha č. 2: kopie materiálu č. 52 pro schůzi RMOB Ostrava-Jih konanou dne 12. 3. 2015
Příloha č. 3: kopie materiálu č. 51 pro schůzi RMOB Ostrava-Jih konanou dne 12. 3. 2015



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
odbor právní

Vaše značka:

ze dne:

4. 5. 2015

Č.j.:

JIH/031694/15/OPR/Hoj

Sp. zn.

Ing. Radim Lauko

Vyřizuje:

Mgr. Martin Hojecký

Telefon:

+420 599 430 258

Fax:

+420 599 430 416

E-mail:

martin.hojecky@ovajih.cz

Datum:

13. 5. 2015

R O Z H O D N U T Í

Odbor právní Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih, ul. Horní č. 791/3, Ostrava-Hrabůvka (dále jen „povinný subjekt“) na základě žádosti pana **Ing. Radim Lauka**, nar. [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 4. 5. 2015, čj. JIH/029294/15/OPVO, adresované panu Bc. Martinu Bednářovi, starostovi Statutárního města Ostrava, Městského obvodu Ostrava-Jih, a žádosti ze dne 4. 5. 2015, čj. JIH/29298/2015/OPVO, adresované panu Františku Dehnerovi, místostarostovi Statutárního města Ostrava, Městského obvodu Ostrava-Jih, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Inf. zákon), rozhodl

t a k t o :

v souladu s ust. § 3 odst. 3 a podle ust. § 15 odst. 1 Inf. zákona se žádosti žadatele o poskytnutí informací ve věci jím požadovaných informací, a to v částech:

I. V souvislosti s bodem 50P – Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 2. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

bod 4. Proč Vy jste osobně hlasoval pro zrušení zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku ?

II. V souvislosti s bodem 52 – ukončení projektu realizace „Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh“, v rámci OP ŽP, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

bod 4. Proč vy jste osobně hlasoval pro ukončení realizace tohoto projektu ?

III. V souvislosti s bodem 51 – odstoupení od Rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt „Regenerace zeleně hřbitova Ostrava-Zábřeh“, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně žádám o tyto podklady a informace:

od 4. Proč jste Vy osobně hlasoval pro ukončení realizace tohoto projektu ?

č á s t e č n ě o d m í t a j í

Odůvodnění:

Povinnému subjektu byla doručena na podatelnu ÚMOB Ostrava-Jih dne 4. 5. 2015 žádost žadatele pana Ing. Radima Lauka o poskytnutí informací dle Inf. zákona adresovaná starostovi Statutárního města Ostrava, Městského obvodu Ostrava-Jih, Bc. Martinu Bednářovi a téhož dne od stejného žadatele žádost o poskytnutí informací adresovaná místostarostovi Statutárního města Ostrava, Městského obvodu Ostrava-Jih, Bc. Františku Dehnerovi. Žádosti o poskytnutí informací zaregistroval povinný subjekt pod čj. JIH/029294/15/OPVO a čj. JIH/29298/15/OPVO. Obě výše uvedené žádosti o informace jsou obsahově totožné.

Podle ustanovení 3 odst. 3 Inf. zákona se informací „pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“.

Typ otázek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí (*Proč jste Vy osobně hlasoval pro ...?*) však nelze považovat za informaci dle ustanovení § 3 odst. 3 Inf. zákona. Směřuje ke zjištění osobních pohnutek a zájmů jmenovaných. Zodpovězení tohoto typu dotazu tedy nelze považovat za povinnost podléhající Inf. zákonu. Bude tedy záležet na vůli shora jmenovaných, zda tyto informace žadateli poskytnou.

V souladu s ust. § 15 odst. 1 Inf. zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti ...“.

Na základě výše uvedených argumentů proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Ostravy, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád.“), odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu jej napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnostmi rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



za vedoucího odboru právního
Mgr. Petr Mentlík
tajemník