

701700PEN0 7A9.

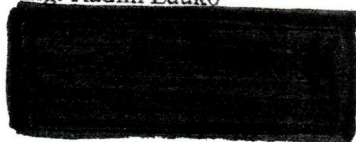
JIH/029297/15



Ing. Hana Tichánková
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 3
700 30 Ostrava-Hrabůvka

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU OSTRAVA-JIH odbor zmocněním pro předání	
Došlo:	- 4 -05- 2015
Převzala:	Ing. ŠRÁPKOVÁ zmocněnec pro předání zásilek

Ing. Radim Lauko



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU OSTRAVA-JIH odbor podpory volených orgánů	Čís. dop.
Došlo:	7pracov.
Č. j. JIH/029297/15/0100	Ukl. znak
Poč. listů: 2	Pril.: /

V Ostravě 4. května 2015

Žádost o poskytnutí informací

Vážená paní místostarostko,

na základě zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí následujících informací a písemných materiálů:

I.

V souvislosti s bodem 50P – Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 2. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

1. Proč jste Vy osobně hlasovala pro zrušení zadávacího řízení na tuto veřejné zakázky?

II.

V souvislosti s bodem 52 – ukončení projektu realizace „Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh“ v rámci OP ŽP, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

1. Proč jste Vy osobně hlasovala pro ukončení realizace tohoto projektu?

III.

V souvislosti s bodem 51 – odstoupení od Rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt „Regenerace zeleně hřbitova Ostrava-Zábřeh“, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

1. Proč jste Vy osobně hlasovala pro ukončení realizace tohoto projektu?

Žádám o poskytnutí informací v písemné podobě a jejich doručení na výše uvedenou adresu.

Přeji příjemný den a jsem s pozdravem



Ing. Radim Lauko





STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
odbor právní

Vaše značka:

ze dne:

4. 5. 2015

Č.j.:

JIH/031764/15/OPR/Hoj

Sp. zn.

Ing. Radim Lauko

Vyřizuje:

Mgr. Martin Hojecký

Telefon:

+420 599 430 258

Fax:

+420 599 430 416

E-mail:

martin.hojecky@ovajih.cz

Datum:

13. 5. 2015

R O Z H O D N U T Í

Odbor právní Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih, ul. Horní č. 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka (dále jen „povinný subjekt“) na základě žádostí pana **Ing. Radima Lauka**, [redacted] (dále jen „žadatel“), ze dne 4. 5. 2015, čj. JIH/029295/15/OPVO, čj. JIH/029296/15/OPVO, čj. JIH/029297/15/OPVO, čj. JIH/029299/15/OPVO, čj. JIH/029300/15/OPVO, čj. JIH/029301/15/OPVO, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Inf. zákon), rozhodl

t a k t o :

v souladu s ust. § 3 odst. 3 a podle ust. § 15 odst. 1 Inf. zákona se žádosti žadatele o poskytnutí informací ve věci jím požadovaných informací, a to:

I. V souvislosti s bodem 50P – Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 2. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

Proč Vy jste osobně hlasoval(a) pro zrušení zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku ?

II. V souvislosti s bodem 52 – ukončení projektu realizace „Stavební úpravy ZŠ Kosmonautů 15, Ostrava-Zábřeh“, v rámci OP ŽP, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně pak žádám o tyto podklady a informace:

Proč vy jste osobně hlasoval(a) pro ukončení realizace tohoto projektu ?

III. V souvislosti s bodem 51 – odstoupení od Rozhodnutí o poskytnutí dotace na projekt „Regenerace zeleně hřbitova Ostrava-Zábřeh“, který projednala Rada MěOb na svém zasedání dne 12. 3. 2015. Konkrétně žádám o tyto podklady a informace:

Proč jste Vy osobně hlasoval(a) pro ukončení realizace tohoto projektu ?

o d m í t a j í

Odůvodnění:

Povinnému subjektu byly doručeny na podatelnu ÚMOB Ostrava-Jih dne 4. 5. 2015 žádosti žadatele pana Ing. Radima Lauka o poskytnutí informací dle Inf. zákona adresované těmto členům Rady městského obvodu Ostrava-Jih: místostarostce paní Věře Válkové, místostarostovi panu RNDr. Františku Staňkovi, Ph.D., místostarostce paní Ing. Haně Tichánkové, paní Markétě Langrové, panu Ing. Otakaru Šimíkovi a panu Ing. Rostislavu Hřivňákovi. Žádosti o poskytnutí informací zaregistroval povinný subjekt pod čj. JIH/029295/15/OPVO, čj. JIH/029296/15/OPVO, čj. JIH/029297/15/OPVO, čj. JIH/029299/15/OPVO, čj. JIH/029300/15/OPVO, čj. JIH/029301/15/OPVO. Všechny výše uvedené žádosti o informace jsou obsahově totožné.

Podle ustanovení 3 odst. 3 Inf. zákona se informací „pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního“.

Typ otázek uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí (*Proč jste Vy osobně hlasoval(a) pro ...?*) však nelze považovat za informaci dle ustanovení § 3 odst. 3 Inf. zákona. Směřuje ke zjištění osobních pohnutek a zájmů jmenovaných. Zodpovězení tohoto typu dotazu tedy nelze považovat za povinnost podléhající Inf. zákonu. Bude tedy záležet na vůli shora jmenovaných, zda tyto informace žadateli poskytnou.

V souladu s ust. § 15 odst. 1 Inf. zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti ...“.


Na základě výše uvedených argumentů proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Ostravy, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád..), odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu jej napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnostmi rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.




za vedoucího odboru právního
Mgr. Petr Mentlík
tajemník