



Úřad městského obvodu Ostrava Jih  
odbor výstavby a životního prostředí  
Horní 3  
70030 Ostrava

STATUTARNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU OSTRAVA-JIH odbor výstavby a životního prostředí	Čís. dep. OLUO
Došlo: 23-06-2015	<i>OKA</i>
Č. j.: M/041422/15/187	LM, zrc
Počet listů: ..... Příl. ....	

Dne 17.12.2014 jste pod č.j. JIH/074592/14/VŽP/Pru vydali **ROZHODNUTÍ š. 164/2014** - veřejná vyhláška **ODSTRANĚNÍ STAVBY** (nabylo právní moci Dne 20.1.2015). Na jeho dvanácté straně jste napsali: Změna dispozice zařízení staveniště, které bylo vymezeno v rámci územního rozhodnutí č. 63/2010 ze dne 8.4.2010, musí být projednána s vydavatelem tohoto územního rozhodnutí.

V této souvislosti v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táží:

- 1) zda je Vám známo, kdy a s jakým výsledkem, žadatel tuto povinnost splnil,
- 2) v případě, že Vám to známo není, zda žadatele aspoň nyní vyzvete k neprodlenému doložení výsledku takového projednání,
- 3) proč jste povinnost žadatelů přímo neuložili, aby Vás o výsledku splnění této povinnosti neprodleně informoval,
- 4) proč jste vydání Vašeho rozhodnutí předem nepodmínili tím, že Vám žadatel výsledek projednání doloží,
- 5) proč jste s vydáním Vašeho rozhodnutí nepočkali, než Vám žadatel výsledek projednání doloží,
- 6) které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze 6.11.2014 poslali písemně, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily,
- 7) které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze 6.11.2014, doručili veřejnou

vyhláškou, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily?

8) V rámci práva na informace dle Zákona žádám poskytnout informace, obsažené v písemnostech dle bodů 6) a 7, a to poskytnutím jejich kopii.

Za poskytnutí informace děkuji.

Informaci žádá 23.6.2015

----- Původní zpráva -----

Od:

Komu: [podatelna@ovajih.cz](mailto:podatelna@ovajih.cz)

Datum: 21. 6. 2015 16:08:40

Předmět: IŽ Odra sankce

Úřad městského obvodu Ostrava jih  
odbor výstavby a životního prostředí

*→ Ochrana jako památková zóna - systém 18EH*

Horní 3

70030 Ostrava

Vážení,

dne 21. 10. 2013 jste vydali rozhodnutí č. 206/2013 č.j. JIH/036398/13/VŽP/Pru o správním deliktu právnické osoby proti stavebnímu zákonu (SZ), ve kterém píšete o § 180, odst. (1), písmeno w SZ.

Bod w jsem však v § 180, odst. (1) nenašel, takže ve Vašem rozhodnutí asi jde o překlep.

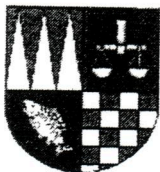
Dále v něm chybí určení, dle jakého ustanovení SZ byla sankce stanovena.

Proto v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táží:

- a) o správním deliktu dle jakého ustanovení SZ šlo, když dle Vás "písmeno w" v § 180 SZ není, a
- b) z rozmezí jak stanovených, a kde v SZ určených částek, jste Vámi zřejmě určenou částku stanovili?

Informaci žádá 21.6.2015





**STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA**  
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih  
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka  
*odbor výstavby a životního prostředí*

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/044382/15/VŽP/Pru

Sp. zn. S-JIH/041674/15/VŽP

Vyřizuje : Jana Pruchnická

Telefon: 599 430 216

Fax: 599 430 340

E-mail: [jana.pruchnicka@ovajih.cz](mailto:jana.pruchnicka@ovajih.cz)

Datum: 7.7.2015

### Žádost o poskytnutí informace

Na základě Vaší žádosti doručené dne 23.6.2015, Vám zasiláme kopii písemnosti požadované pod bodem 6.

Co se týče ostatních požadavků, bylo k tomuto vydáno dne 7.7.2015 rozhodnutí.

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA  
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih  
odbor výstavby a životního prostředí  
ul. Horní 3  
700 30 Ostrava-Hrabůvka

**Jana Pruchnická**

vedoucí oddělení stavebního úřadu







Stanovisko odboru dopravy a komunálních služeb ÚMOB Ostrava – k oznámení zahájení řízení o odstranění stavby:

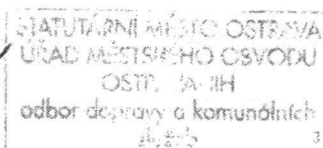
„ OBCHODNÍ CENTRUM ODRA – 1. ETAPA. “

ODK/66024/ 14/440

JIH/63261/14/VŽP/Pru

Majetková správa	Vyjádření
<p><b>Místní komunikace</b></p> <p>Datum: 12.11.2014</p> <p>Podpis: </p> <p>Zdráhala Bohuslav</p>	<p>V okolí stavby bude udržován pořádek, stav. suť bude odvezena na řízenou skládku. Bude zajištěna průchodnost chodců. Po ukončení stavby budou dotčené plochy min. v původním stavu předány správci MK.</p> <p>Prováděcí organizace zajistí fotodokumentaci (kamerovou nahrávku) možných sporných míst. Jedna sada bude před zahájením prací předána správci MK.</p> <p>Platnost vyjádření je 18 měsíců od data vystavení.</p>
<p><b>Veřejná zeleň</b></p> <p>Datum: 11.11.2014</p> <p>Podpis: </p> <p>Bandolová Angela</p>	<p>Bez připomínek.</p>
<p><b>Ostatní správa</b></p> <p>Datum: 10.11.2014</p> <p>Podpis: </p> <p>Humpolíková Miroslava</p>	<p>Bez připomínek.</p>

  
Ing. Radim Dostál  
vedoucí odboru dopravy  
a komunálních služeb





# STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA

Úřad městského obvodu Ostrava-Jih

Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

odbor výstavby a životního prostředí

Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/041674/15/VŽP/Pru

Sp. zn. S-JIH/041674/15/VŽP

Vyřizuje : Jana Pruchnická

Telefon: 599 430 216

Fax: 599 430 340

E-mail: jana.pruchnicka@ovajih.cz

Datum: 7.7.2015

## R O Z H O D N U T Í

Odbor výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih, ul. Horní č. 791/3 Ostrava-Hrabůvka (dále jen „povinný subjekt“) na základě žádosti [redacted] (dále jen „žadatel“), doručené dne 23.6.2015, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Inf. zákon) rozhodl

### t a k t o :

v souladu s ust. § 3 odst. 3 a podle ust. § 15 odst. 1 Inf. zákona se žádost žadatele o poskytnutí informací ve věci požadovaných informací v souvislosti s vydaným rozhodnutím o odstranění stavby č. 164/2014, a to v části:

V této souvislosti v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táží:

- 1) zda je Vám známo, kdy a s jakým výsledkem, žadatel tuto povinnost splnil,
- 2) v případě, že Vám to známo není, zda žadatele aspoň nyní vyzvete k neprodlenému doložení výsledku takového projednání,
- 3) proč jste povinnost žadateli přímo neuložili, aby Vás o výsledku splnění této povinnosti neprodleně informoval,
- 4) proč jste vydání Vašeho rozhodnutí předem nepodmínili tím, že Vám žadatel výsledek jednání doloží,
- 5) proč jste s vydáním Vašeho rozhodnutí nepočkali, než Vám žadatel výsledek projednání doloží,
- 7) které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze dne 6.11.2014 poslali písemně, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily,
- 8) V rámci práva na informace dle Zákona žádám poskytnout informace, obsažené v písemnostech dle bodů 6) a 7, a to poskytnutím jejich kopií.

**č á s t e č n ě o d m í t á .**

Označení účastníka řízení podle § 27 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád „):

## Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel elektronickou cestou dne 23.6.2015 žádost žadatele o poskytnutí informací dle Inf. zákona. Žádost o poskytnutí informací zaregistroval povinný subjekt pod č.j. JIH/041674/15/VŽP/Pru.

V žádosti uvedl - citace : Dne 17.12.2014 jste pod č.j. JIH/074952/14/VŽP/Pru vydali ROZHODNUTÍ č. 164/2014 - veřejná vyhláška ODSTRANĚNÍ STAVBY (nabylo právní moci dne 20.1.2015). Na jeho dvanácté straně jste napsali: Změna dispozice zařízení staveniště, které bylo vymezeno v rámci územního rozhodnutí č. 63/2010 ze dne 8.4.2010, musí být projednána s vydavatelem tohoto rozhodnutí. V této souvislosti v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táží:

1. zda je Vám známo, kdy a s jakým výsledkem, žadatel tuto povinnost splnil,
2. v případě, že Vám to známo není, zda žadatele aspoň nyní vyzvete k neprodlenému doložení výsledku takového projednání,
3. proč jste povinnost žadateli přímo neuložili, aby Vás o výsledku splnění této povinnosti neprodleně informoval,
4. proč jste vydání Vašeho rozhodnutí předem nepodmínili tím, že Vám žadatel výsledek jednání doloží,
5. proč jste s vydáním Vašeho rozhodnutí nepočkali, než Vám žadatel výsledek projednání doloží,
6. které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze dne 6.11.2014, poslali písemně, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily
7. které z městských a obvodních orgánů, kterým jste oznámení o zahájení řízení č.j. JIH/063261/14/VŽP/Pru ze dne 6.11.2014, doručili veřejnou vyhláškou, se Vám kdy písemně k oznámení vyjádřily?
8. V rámci práva na informace dle Zákona žádám poskytnout informace, obsažené v písemnostech dle bodů 6) a 7, a to poskytnutím jejich kopií.

(konec citace).

Povinný subjekt posoudil žádost o informaci a k tomu uvádí následující.

Podle ust. § 2 odst. 4 Inf. zákona se povinnost na informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Povinnost na informace se tedy může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím.

Pojem informace se vymezuje v ust. § 3 odst. 3 Inf. zákona, a to tak, že informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

V případě požadavků uvedených v žádosti pod body 1)-5) se jedná o dotaz na názor a zároveň o požadavek poskytnout dosud neexistující informaci, která by musela být nově vytvořena, jichž se povinnost poskytovat informace dle tohoto zákona netýká. Požadavek pod bodem 6) byl vyřízen samostatně. V případě požadavku uvedeného pod bodem 7) a částečně pod bodem 8) se jedná o informaci, která neexistuje (vzhledem k tomu, že se nikdo nevyjádřil dle požadavku uvedeného v bodě 7) nemůže být poskytnuta kopie dle bodu 8).

Výše uvedený výrok tohoto rozhodnutí opírá povinný subjekt o skutečnost, že zákon o svobodném přístupu k informacím v ust. § 15 odst. 1 ukládá, aby rozhodnutí o odmítnutí žádosti bylo vydáno vždy, pokud povinný subjekt žádosti nevyhoví. Tento pojem však není na místě ztotožňovat pouze s důvody pro odmítnutí žádosti podle ust. § 7 až 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, případně s důvody plynoucími z některého zvláštního zákona. Jeho smysl je širší a ukládá vydat odmítavé rozhodnutí i tehdy, jestliže povinný subjekt neposkytuje informace z jiných příčin, typicky pokud žadatelem vymezená informace, která se týká působnosti povinného subjektu, neexistuje.

Vzhledem ke všem skutečnostem, které byly výše vyloženy, tedy povinný subjekt závěrem shrnuje, že mu v dané věci nezbylo nic jiného, než žadatelově žádosti o poskytnutí informací v požadovaném rozsahu nevyhovět a rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení účastníků řízení. V tomto případě je účastníkem řízení pouze [REDAKCE]

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Ostravy, a to podáním učiněným u povinného subjektu. Uvedená 15-ti denní lhůta se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí.

Podle ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, odvolání musí mít náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu jej napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnostmi rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.



**Jana Pruchnická**

vedoucí oddělení stavebního úřadu