

Úřad městského obvodu Ostrava Jih (dál OJ)
Horní 3
Ostrava

Vážený,

1) v návaznosti na oznámení paní Jany Pruchnické z VŽP OJ, datované 5.2.2016, č.j. JIH/007446/16/VŽP/Pru (dál Oznámení), jsem panu starostovi poslal e-mail s dotazem, kdy na OJ (oředpokládám že do podatelny) Oznámení došlo, a tedy od kterého data se počítá lhůta pro podání námitek, a že mi to postačí napsat e-mailem. Součástí e-mailu panu starostovi byly dva předchozí e-maily panu tajemníkovi OJ ze 2. a 3.3.2016, na které pan tajemník nereagoval. Panu starostovi 4.3.2016 šlo:

----- Původní zpráva -----

Od: [REDACTED]
Komu: martin.bednar@ovajih.cz
Datum: 4. 3. 2016 13:47:01
Předmět: postěžování

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA ÚŘAD MĚSTSKÉHO OBVODU OSTRAVA JIH HORNÍ 3		22-03-2016 JIH/10446/16/OP+G 4
Došlo:	22-03-2016	
Číslo:		
Počet listů:		

Pan Bc Martin Bednář

starosta městského obvodu Ostrava Jih

Vážený pane starosto,

dne 2.3.2016, 17:27:58 jsem poslal panu tajemníkovi "zdvořilý dotaz" (pan tajemník ho otevřel 3.3. v 8:06) následujícího znění:

Komu: petr.mentlik@ovajih.cz

Vážený pane tajemníku,
před několika dny jste měli na úřední desce vyvěšeno Oznámení o zahájení stavebního řízení - veřejná vyhláška, datované 5.2.2016 o vydání stavebního povolení na stavbu s názvem "Obchodní centrum Odra.....".
Na jeho čtvrté straně nahoře je Rozdělovník a tři účastníci řízení dle § 109a) a b) stavebního zákona, kterým se doručuje jednotlivě. Jako třetí je napsáno Statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava Jih, Horní 3, 70030 Ostrava.
V podatelně jsem se dnes tázal, komu na obvodním úřadu byl tento přípis přidělen k "vyřízení". Jasnou odpověď jsem ale nedostal. Sám jsem se dotázal paní Pruchnické, která Oznámení zpracovala. Řekla mi, že to šlo "poštou", a k ní se to pak nedostalo. Pokud by se to stalo, že by to vrátila, že jí takový přípis nepatří.
Vzhledem k tomu, že jsem Vás nezastihl, a neměl jsem víc času, se Vás takto táži: Který pracovník obvodního úřadu má tento přípis přidělen "k vyřízení"?
Za brzkou odpověď e-mailem předem děkuje 2.3.2016 [REDACTED]

Následoval "doplněk zdvořilého dotazu", odeslaný 3.3.2016 v 10:57:48, znějící:

----- Původní zpráva -----

Od: [REDACTED]

Komu: petr.mentlik@ovajih.cz
 Datum: 3. 3. 2016 10:57:48
 Předmět: doplněk zdvořilého dotazu

Vážený pane tajemníku,
 včerejší e-mail doplňuji o následující.

Dle paní Pruchnické oznámení na Vámi řízený obvodní úřad posílala stejně jako ostatním v obálce zřejmě s doručenu. Na poštu by to předávala Vaše podatelna, Možná, že když si přečetli vlastní adresu, odtrhli doručenu, tu potvrdili a vrátili paní Pruchnické, obálku otevřeli a Oznámení "zavedli do systému". Nebo obálku pošty předali, pak ji musí mít podatelna i mezi odeslanými, pošta jim obálku za dva pracovní dny předala zpět, podatelna potvrdila doručenu, a ta se za několik dnů dostala zpět. Rozdíl je v datu, kdy se Oznámení dostalo na OJ, a to je podstatné. Od toho se počítá lhůta pro námitky bez ohledu na to, kdy to bylo zavedeno na internet. Paní Pruchnická stanovila tu nejkratší lhůtu 10 dnů, proto je každý den důležitý..Znovu se táži, kdo na OJ má povinnost uplatnit včas námitky.

Vzhledem k vážnosti věci musím upozornit i pana starostu. Předpokládám, že rozlišujete právo provést stavbu od práva stavby, a že jste si ověřili, jak je to s právem stavby alespoň na parcelách 740/4, 740/49 a 749/80 na LV 1049 kat. území Výškovice u Ostravy. Bude také zajímavé zjistit, proč bylo Oznámení datované 5.2.2016 umístěno na internet až 11.2.2016. Za brzkou odpověď e-mailem předem děkuje 3.3.2016 [REDACTED]

u kterého pan tajemník už ani nepotvrdil přečtení.

Dnes jsem doufal, že po dvou dnech už paní na podatelně zjistily, kdy bylo Oznámení doručeno Městskému obvodu Ostrava Jih, a tak že se konečně také dovím, kdo má za městský obvod dát připomínky v krátké lhůtě 10 dnů, stanovené paní Pruchnickou. Paní mi však neřekly nic, informace že má pan vedoucí Ing Drong. Šel jsem za ním, pobyl skoro půl hodiny, ale nedověděl jsem se zase nic. Mám prý jít za paní Pruchnickou. Sdělil jsem mu mé zkušenosti, že na dotazy ohledně OC Odra většinou paní Pruchnická odpovídá, abych poslal žádost o informaci dle "106/1999 Sb", na což se odpovídá minimálně po dvou týdnech.

Panu vedoucímu jsem řekl, ať se paní Pruchnické zeptá sám. Pán mi nakonec řekl, že nesmí sdělovat žádné informace ze správního spisu, já na to, že údaj, kdy nějaká písemnost došla do obvodní podatelny není dotazem ze správního spisu, atd. a podobně.

To datum jsem se nedověděl.

Chtěl jsem si Vám postěžovat, ale byl jste právě na obědě, a neměl jsem kvůli dalšímu čas. Proto jsem paní sekretářce řekl, že Vám pošlu e-mail, což tímto činím.

Takže se táži Vás, vážený pane starosto (když mi neodpověděli dva vedoucí úředníci OJ), **kdy našemu městskému obvodu došlo oznámení paní Pruchnické, datované 5.2.2016, od čehož se počítá lhůta pro podání námitek?** Sdělit mi to postačí e-mailem.

Za brzké sdělení děkuje 4.března 2016 [REDACTED]

Ani od pana starosty mi dodnes nic nedošlo.

2) Na čtvrté straně Oznámení nahoře je totiž včetně zvýraznění napsáno:

"Rozdělovník:

Účastníci řízení dle § 109 odst. a) a b) stavebního zákona: doručuje se jednotlivě

- 3E projekt a.s.....

- SEMPRONEMO, s.r.o..... a

- Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava Jih, Horní 3, 70030 Ostrava

3) Dne 17.3.2016 se od 13 hodin konalo 8. zasedání obvodních zastupitelů, na jehož programu

byly od 15 do 16 hodin "Dotazy, připomínky a podněty občanů k dalším bodům mimo program zasedání", do čehož jsem se přihlásil. Průběh jednání byl zvukově zaznamenáván.

Na mikrofon jsem sdělil:

- 1) po výstavbě parkovacího domu (dál PaD) nebude možný noční průchod tímto prostorem,
- 2) nebude přístup ke školní jídelně, družině a učebnám školy (dál Jídelna), protože PaD bude stát až k plotu školního hřiště
- 3) velmi podstatně se zmenší výměra zpevněné plochy před ocelovou vstupní prosklenou stěnou do Jídelny, hojně dětmi využívanou
- 4) uvedený plocha se již nyní někde rozpadá, popraskaná a s boulemi
- 5) navíc do jejího prostředka má být přemístěno umělecké dílo Květy míru
- 6) projekt nerespektuje usnesení obvodních radních, že chodník podél Výškovické ulice má být zachován, kdy ten je ukončen v parkovišti
- 7) parcely 740/4, 740/49 a 740/80 katastrálního území Výškovice u Ostravy nemají dle LV 1049 vlastněné statutárním městem Ostrava nemají v katastru nemovitostí evidováno pro žadatele právo stavby dle § 14 zákona č.256/2013 Sb. platný již od 1.1.2014
- 8) není zřejmé, jak byla vyřešena hlučnost nástřešních klimatizačních jednotek při nočním provozu kasina
- 9) zcela devastovaná je obchozí trasa kompletně oploceného prostoru OC při chůzi od podchodu pod Výškovickou.

Pan starosta požádal pana Ing Halfara, vedoucího odboru VŽP, odpovědi na dotazy, ač pán z hlediska SZ zastupuje státní správu. Pán řekl, že vše bylo vyřešeno územním rozhodnutím. Pan tajemník, sedící vedle pana starosty, jej na tyto okolnosti zřejmě neupozornil, ač si jich jako právník musil být vědom.

Dle práva na informace (zákon č. 106/1999 Sb.) žádám poskytnout informace, obsažené v:

- A) pracovní smlouvě, či jiné podobné písemnosti, sepsané s panem tajemníkem obvodního úřadu, stanovící jeho povinnosti vůči našemu obvodu a jeho občanům,
- B) pracovní smlouvě, či jiné podobné písemnosti, sepsané s panem vedoucím odboru VŽP OJ, stanovící jeho povinnosti vůči našemu obvodu a jeho občanům, a to poskytnutím písemného vyhotovení obou uvedených písemností. Ty není třeba posílat, na základě výzvy e-mailem je na úřadě vyzvednu.
- C) Dále žádám sdělit, kdo panu starostovi poskytl nepravdivou informaci, že součástí přestavby OC Odra ve Výškovicích není výstavba parkovacího domu, když ve zveřejněném Oznámení je na jeho druhé stránce včetně zvýraznění napsáno:

"SO 03- Parkovací dům.

Je navržen jako železobetonová montovaná konstrukce obdélníkového tvaru o půdorysných rozměrem cca 63,6 x 35,4 m, výšky 13,36m na úrovni upraveného terénu. Jedná se o nepodsklepený čtyřpodlažní objekt s plochou střechou. Založení objektu je navrženo hlubinně na pilotách. Na prvním NP parkovacího domu bude v místě vjezdu vybudováno zázemí pro obsluhu a monitoring parkovacího domu. V objektu jsou navržena dvě železobetonová schodiště a jeden výtah. V rámci každého podlaží jsou podlahy parkovacích ploch vzájemně o 1/2 patra výškově uskočeny a propojeny dvěma rampami. Doprava na jednotlivých podlažích i rampách je navržena jako obousměrná. Celkem je navrženo 269 parkovacích míst. Vjezd a výjezd je orientován ze severní strany objektu podél východní fasády obchodního centra. Vstup do parkovacího domu je mimo jiné také z jižní strany, kde bude uvnitř podél západní fasády domu vymezena komunikace pro pěší, vedoucí ke vstupu do obchodního centra."

D) Sdělit, zda skutečně došlo k nějaké změně v obsahu Oznámení, a již se nemá parkovací dům budovat, když ani pan vedoucí VŽP tuto "informaci" na zasedání nevyvrátil.

E) Také sdělit, kdy našemu městskému obvodu došlo oznámení paní Pruchnické, datované 5.2.2016, od čehož se počítá lhůta pro podání námitek, a

F) sdělit, kterému odboru, oddělení, či pracovišti OJ, bylo doručeno Oznámení přiděleno k věcnému vyřízení?

Za poskytnutí informace děkuji.

Napsal 20. března 2016





Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/019446/16/OPR/Hoj
Sp. zn. S-JIH/019446/16/OPR/2 INF 39/2016
Vyřizuje Mgr. Martin Hojecký
Telefon: +420 599 430 285
Fax: +420 599 430 416
E-mail: martin.hojecky@ovajih.cz

pan

Datum: 4. 4. 2016

Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací

Vážený pane inženýre,

dne 21. 3. 2016 jste zaslal na Úřad městského obvodu Ostrava-Jih žádost o poskytnutí informací pod výše uvedenou spisovou značkou, která se týkala OC Odra. Konkrétně jste požadoval odpovědět na níže uvedené dotazy, na které Vám současně odpovídáme:

A) (poskytnout v) pracovní smlouvě, či jiné podobné písemnosti, sepsané s panem tajemníkem obvodního úřadu, stanovící jeho povinnosti vůči našemu obvodu a jeho občanům,

Takový dokument neexistuje. Povinnosti tajemníka jsou však obecně vymezeny v zákoně o obcích.

B) (poskytnout v) pracovní smlouvě, či jiné podobné písemnosti, sepsané s panem vedoucím odboru VŽP OJ, stanovící jeho povinnosti vůči našemu obvodu a jeho občanům, a to poskytnutím písemného vyhotovení obou uvedených písemností.

Zde rovněž musíme poukázat na skutečnost, že takový dokument neexistuje.

C) Dále žádám sdělit, kdo panu starostovi poskytl nepravdivou informaci, že součástí přestavby OC Odra ve Výškovicích není výstavba parkovacího domu, když ve zveřejněném Oznámení je na jeho druhé stránce včetně zvýraznění napsáno: "SO 03- Parkovací dům. ..."

Není nám známo, že by tato informace byla panu starostovi vůbec poskytnuta.

D) Sdělit, zda skutečně došlo k nějaké změně v obsahu Oznámení, a již se nemá parkovací dům budovat, když ani pan vedoucí VŽP tuto "informaci" na zasedání nevyvrátil.

Opětovně odpovídáme, že nám prozatím není známo, že by došlo ke změně, a tedy parkovací dům se neměl stavět. Městský obvod Ostrava-Jih v této souvislosti dosud nebyl písemně vyrozuměn.

E) Také sdělit, kdy našemu městskému obvodu došlo oznámení paní Pruchnické, datované 5. 2. 2016, od čehož se počítá lhůta pro podání námitek, a

Oznámení obdržel městský obvod dne 10. 2. 2016. Vámi uváděné datum 5. 2. 2016 je datem vyhotovení této písemnosti.

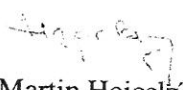
F) sdělit, kterému odboru, oddělení, či pracovišti OJ, bylo doručené Oznámení přiděleno k věcnému

vyřízení?

Oznámení obdržela místostarostka paní Ing. Hana Tichánková.

Děkujeme Vám za Vámi projevovaný zájem o věci veřejné a o výsledky naší práce.

S pozdravem


Mgr. Martin Hojecký
právník