

07-06-2016
JIH/040201/16/DPVO

08-06-2016
JIH/040201/16/DPVO

Statutární město Ostrava
Městský obvod Ostrava-Jih
k rukám starosty Bc Martina Bednáře
Horní 791/3
700 30 Ostrava

V Ostravě dne 6.6.2016

Věc: Příjezdová plocha k řadovým garážím – odstranění havarijního stavu – stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace.

Vážený pane starosto,

V souladu se zákonem č. 106/1999 Sb, § 16a, odst. 1, bodu a) a c) podávám tímto stížnost na postup při vyřizování mé žádosti o informace ze dne 19.4.2016, kterou jsem adresoval k rukám paní místostarostky Věry Válkové. Na moji žádost jsem obdržel vyjádření č.j. JIH/27006/16/OKD/Bál ze dne 4.5.2016 podepsané Ing.et Ing. Jindřichem Haverlandem, Ph.D. (vedoucím odboru dopravy a komunálních služeb) s jehož obsahem naprosto nesouhlasím.

Dovoluji si upozornit, že v rámci své žádosti o svobodném přístupu k informacím v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. jsem nepožadoval žádné informace na názory, budoucí rozhodnutí, nebo na vytváření nových informací. Své požadavky na poskytnutí informací jsem jasně konkretizoval a jsou natolik specifické, že o nich nelze pochybovat, že by se jednalo o názory, budoucí rozhodnutí nebo o vytváření nových informací. Proti takovému posuzování mých požadavků se důrazně ohrazuji. K odpovědi odboru dopravy a komunálních služeb mám následující námitky, které jsou předmětem mé stížnosti:

ad1) Svůj dopis ze dne 17.3.2016 jsem adresoval k rukám místostarostky Věry Válkové a požadoval jsem informaci, proč nedošlo k provedení opravy havarijního stavu příjezdové plochy v termínech uvedených ve vyjádření odboru dopravy a komunálních služeb č.j. JIH/012936/15/OKD/Zdr ze dne 4.3.2015. Odpověď na můj požadavek o poskytnutí informace jsem dosud neobdržel. Místo toho jsem byl informován o personální problematice tohoto odboru a o tuto informaci jsem nežádal. Dále si dovoluji podotknout, že Vaše domněnky pro které nebyla oprava realizována musím jednoznačně odmítnout, neboť odpověď odboru dopravy a komunálních služeb k odstranění havarijního stavu byla naprosto konkrétní a nebyla podmiňována nedostatkem finančních prostředků, ani jinými příčinami. Nebyl dodržen §6 odstavec 2 zákona 106/1999Sb.

ad2) Z Vašeho stanoviska k tomuto bodu je zřejmé, že jste nepochopili, jakou informaci požaduji. Místo odpovědi jste zvolili obecné stanovisko, že chcete problematiku koncepčně řešit ve všech lokalitách. Kdy přijde naše lokalita na řadu je asi ve hvězdách. Nebo se snad mýlím ??? Vaše vyhýbavé odpovědi místo poskytnutí konkrétní informace se neustále opakují. Nebyl dodržen §6 odstavec 2 zákona 106/1999Sb.

ad3) Předchozí vyjádření neřeší můj požadavek na podání informace a Vaše současná odpověď je pouze opakování Vašeho dřívějšího stanoviska, že oprava nebyla od r. 2004 realizována z důvodu upřednostnění jiných akcí v rámci péče o svěřený majetek. Takovou nekonkrétní informaci můžete podat kdykoliv a může být podávána prakticky do nekonečna. Nebyl dodržen §6 odstavec 2 zákona 106/1999Sb.

ad4) S Vaším stanoviskem opět nesouhlasím, neboť je v rozporu s bodem 2 Vaší odpovědi, kde sdělujete, že problematika bude řešena koncepčně ve všech lokalitách s garážemi. Z obecného sdělení

že připravujete řadu projektů v oblasti dopravní infrastruktury není žádná koncepce zřejmá. Navíc vše podmiňujete rozhodnutím vedení městského obvodu o provedení celkové rekonstrukce příjezdové komunikace ke garážím na ul. U Výtopny. Takovou informaci jsem vůbec nepožadoval a hlavní dotaz byl na odstranění havarijního stavu příjezdových ploch ke garážím. Pokud je mi známo, příjezdová komunikace na ul. U Výtopny je celkově v dobrém stavu, v havarijním stavu jsou však příjezdové plochy mezi zástavbou garáží.

Nebyl dodržen §6 odstavec 2 zákona 106/1999Sb.

S ohledem svoji stížnost jsem nucen **opětovně se na Vás obrátit se žádostí**, v souladu s **ust. § 3 odst. 1 a § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**, o poskytnutí následujících informací:

- 1) proč se neuskutečnila v 04/2015 a v 07/2015 oprava havarijního stavu příjezdové plochy ke garážím (stržení povrchu a zasypání recyklátem), kterou se zavázal provést odbor dopravy a komunálních služeb- viz dopis č.j. JIH/012936/15/ODK/Zdr ze dne 4.3.2015.
- 2) V jakém termínu bude provedena záchovná údržba dle bodu1) pro odstranění současného havarijního stavu
- 3) proč od r. 2004 nebyla údržba příjezdových ploch postupně zařazována do plánu oprav
- 4) v jakém časovém horizontu dojde konečně k definitivnímu řešení havarijního stavu příjezdových ploch ke garážím – žádám o konkrétní informaci obsahující termíny.

Závěrem si dovoluji podotknout, že pokud budete i nadále pokračovat v podávání nekonkrétních informací nezabývajících se skutečnou problematikou na odstranění havarijního stavu příjezdových ploch, budu nucen se obrátit s další stížností na Vaš postup na kontrolní orgány, kterým poskytnu celou vzájemnou korespondenci týkající se tohoto problému a současně se budu snažit o medializaci celého postupu ve veřejnoprávních sdělovacích prostředcích.

Pokud se nestydíte za vybírání poplatků za pronájem ploch pod garážemi, aniž zachováte k těmto plochám **bezpečný příjezd i přístup**, tak se nemůžete podívat nad tím, že budu nucen nadále takto postupovat.

S pozdravem




13-06-2015	12
40201/0214/15	1206
1 -	82.1
	514


13-06-2015
Převzala: PETRA KOLETOVÁ



Vaše značka:
Ze dne: 7. 6. 2016
Č. j.: JIH/042141/16/ODK/Bál
Sp. zn.: S-JIH/040201/16/ODK/2

Vyřizuje: Ing. Petra Bálková
Telefon: +420 599 430 283
E-mail: petra.balkova@ovajih.cz
Datum: 14. 6. 2016

Vyjádření k stížnosti a žádosti podané dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – požadavek na odstranění havarijního stavu příjezdové plochy ke garážím na ul. U Výtopny

Vážený pane 

odbor dopravy a komunálních služeb zdejšího úřadu obdržel k přímému vyřízení Vaše podání nazvané „Příjezdová plocha k řadovým garážím – odstranění havarijního stavu – stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace“, s nímž jste se obrátil na starostu městského obvodu Ostrava – Jih v reakci na naše předchozí vyjádření k této problematice. Jak vyplývá z doručené písemnosti, nesouhlasíte s obsahem vyjádření č.j. JIH/27006/16/ODK/Bál ze dne 4. 5. 2016, které jsme vám poskytli, a tento postoj dále podrobně vysvětlujete.

Vaše nynější podání označujete jako stížnost uplatněnou ve smyslu § 16a odst. 1), bodu a) a c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“), současně však dále opakovaně formulujete dotazy s odkazem na § 13 zákona. S ohledem na skutečnost, že Vámi uvedené dotazy jsou totožné s obsahem předchozích žádostí, k této záležitosti obecně konstatujeme, že na stávající dotazy Vám již bylo odpovězeno ve vyjádření paní místostarostky ze dne 5. 4. 2016, č.j. JIH/023173/16/ODK/Bál a následně vyjádření odboru dopravy a komunálních služeb ze dne 4. 5. 2016, č.j. JIH/27006/16/ODK/Bál – **žádné jiné informace k předloženým dotazům k dispozici nemáme.**

Jak jsme Vás informovali, problematiku příjezdových komunikací ke garážovým lokalitám se vedení městského obvodu rozhodlo řešit koncepčně s cílem postupného zajištění odpovídajícího stavebně technického stavu těchto komunikací. Toto sdělení doplňujeme aktuální informací, že vedení městského obvodu stanovilo lokalitu U Výtopny jako prioritní s požadavkem na zadání odpovídající projektové dokumentace. Předpokládáme však, že efektivní řešení si vyžádá výraznější zásahy a tedy náročnější přípravu (pravděpodobně minimálně stavební řízení), přesný termín proto nyní nejsme schopni stanovit.

Dle § 16a odst. 1) písm. a) a c) zákona, na něž se v úvodu Vašeho podání odkazujete, může podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci žadatel, který nesouhlasí s vyřízením žádosti, respektive žadatel, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí.

Stížnost se podává u povinného subjektu do 30 dnů ode dne poskytnutí informace, což bylo v tomto případě splněno. Dle § 16a odst. 4 zákona o stížnosti rozhoduje nadřízený správní orgán; protože ve smyslu §16a odst. 5 zákona nemůžeme stížnosti zcela vyhovět poskytnutím požadovaných informací z důvodu, že veškeré informace, kterými disponujeme, jsme Vám již poskytli, postupujeme stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu, tj. Magistrátu města Ostravy.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
odbor dopravy a komunálních služeb
ul. Horní 3 13
700 30, Ostrava-Hrabůvka


Ing. et Ing. Jindřich Haverland, Ph.D.
vedoucí odboru dopravy a komunálních služeb