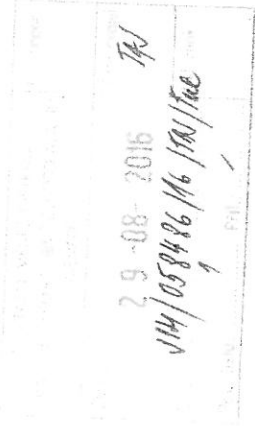


Úřad městského obvodu Ostrava Jih (dál OJ)

Horní 3
Ostrava

Vážení,



před 16. zasedáním obvodního zastupitelstva dne 2.5.2013 dostali zastupitelé materiál č. 25. Kontrola výkonu samostatné působnosti provedené u městského obvodu Ostrava Jih, který předložil starosta Mgr Karel Sibinský a zpracovala Ing Jitka Blažková, vedoucí oddělení (?) kontroly a interního auditu, s návrhem usnesení, že:

"Zastupitelstvo městského obvodu bere na vědomí

výsledky kontroly výkonu samostatné působnosti provedené Magistrátem města Ostravy u městského obvodu Ostrava Jih na způsob vyřízení podnětů občana města dle § 16, odst. 2, písmena g) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů zastupitelstvem městského obvodu."

Mnoho slov v návrhu usnesení (dvakrát **Zastupitelstvo městského obvodu**) mělo zakrýt skutečnost, že paní vedoucí i v důvodové zprávě **zamlčela**, že o magistrátní kontrole byl 3.4.2016 sepsán Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u městského obvodu Ostrava Jih (dál **Protokol**). Za městský obvod se z pověření pana starosty kontroly zúčastnil pan Mgr Petr Mentlík, tajemník obvodního úřadu. Paní vedoucí v důvodové zprávě napsala, že protokol (neurčený), je k nahlédnutí na odboru interního auditu, a Protokol k M 25 nepřiložila. Předkladatel zamlčel poslední čtvrtý odstavec doporučení v Protokolu, navíc tučně vytištěný: "**Na základě výše uvedeného se doporučuje orgánům městského obvodu daná podání Ing [redacted] ve smyslu doporučení kontrolní skupiny vyřídít v souladu se zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva městského obvodu, a to ve lhůtě zákonem stanovené.**"

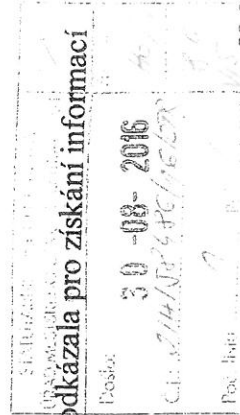
Skutečností je, že zastupitelé už neudělali příčinám pracovníků OJ a pana starosty nic. Tyto všechny manipulace a nekonání zřejmě unikly i panu tajemníkovi.

Toto se na našem obvodě dělo bez ohledu na to, že zákon č. 312/2002 Sb. o úřednících územních samosprávných celků stanoví v §16, odstavci (2) písmenu c): "Úředník je dále povinen řádně hospodařit s prostředky, svěřenými mu územním samosprávným celkem a střežit a ochraňovat jeho majetek před poškozením, ztrátou, zničením a zneužitím a nejednat v rozporu s oprávněnými zájmy územního samosprávného celku". Zastupitelé jsou k podobnému povinni po složení slibu.

O tyto informace byli ochuzeni i občanů kteří měli mít možnost se se skutečným zněním Protokolu seznámit.

V důsledku předchozího v rámci práva na informace dle zákona č. 106/1999 Sb. se táži:

1) jak označené ustanovení jednacího řádu obvodního zastupitelstva (dál JŘ) umožnilo, aby důvodová zpráva materiálu odkázala pro získání informací na nahlédnutí do písemnosti, uložené na některém odboru obvodního úřadu





Vaše značka:

ze dne:

Č. j.: JIH/058486/16/OPR/Hoj

Sp. zn. S-JIH/058486/16/OPR/2 INF 143/2016

Vyřizuje Mgr. Martin Hojecký

Telefon: + 420 599 430 285

Fax: + 420 599 430 416

E-mail: martin.hojecky@ovajih.cz

Datum: 2016-09-13

pan

Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací

Vážený pane,

dne 29. 8. 2016 jste zaslal na Úřad městského obvodu Ostrava-Jih (dále jen „povinný“) žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Inf. zákon“), čj. JIH/058486/16/OPR INF 143/2016.

Vaše žádost se týkala materiálu č. 25 „Kontrola výkonu samostatné působnosti provedená u městského obvodu Ostrava Jih“ z 16. zasedání Zastupitelstva městského obvodu Ostrava-Jih. Zasedání zastupitelstva se konalo dne 2. 5. 2013 a materiál zpracovala Ing. Jitka Blažková, vedoucí oddělení kontroly a interního auditu a byl předložen starostou Mgr. Karlem Sibinským. Při té příležitosti jste položil několik otázek, na které Vám současně odpovídáme:

1) jak označené ustanovení jednacího řádu obvodního zastupitelstva (dál JŘ) umožnilo, aby důvodová zpráva materiálu odkázala pro získání informací na nahlédnutí do písemnosti, uložené na některém odboru obvodního úřadu,

Jednací řád zastupitelstva městského obvodu Ostrava-Jih tento způsob výslovně nezakazuje. Stanoví pouze, které náležitosti musí písemné materiály pro jednání zastupitelstva obsahovat (v části jednacího řádu označeného jako „Obsahová stránka písemných materiálů“).

2) jaké ustanovení kterého zákona umožnilo panu starostovi nepřijmout doporučení Protokolu "Na základě výše uvedeného.....ve lhůtě zákonem stanovené" a zatajit to před veřejností,

Není nám známo, že by pan starosta výslovně nepřijal doporučení protokolu o kontrole výkonu samostatné působnosti.

3) jaké ustanovení kterého zákona umožnilo obvodnímu úřadu zatajit před veřejností doporučení Protokolu "Na základě výše uvedeného.....ve lhůtě zákonem stanovené", když to nebylo v textu, vyvěšeném na úřední desce,

Ustanovení § 129a (kontrola výkonu samostatné působnosti) zákona č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, nepředepisuje zveřejnit doporučení uvedená v kontrolní zprávě. Dle tohoto opatření je nutno zveřejnit návrh opatření k nápravě (opět tak lze učinit s odkazem na důvodovou zprávu materiálu).

4) zjistil někdy (a pokud ano- kdy) starostou účastí na kontrole pověřený pan tajemník OJ nějakou chybu v postupu pracovníků OJ, či pana starosty, a

Pan tajemník není primárně pověřován panem starostou účastí na kontrole. Tato funkce přináleží oddělení kontroly a interního auditu, kdy tajemník je adresátem výstupů a zjištění tohoto oddělení.

5) kdy a na jaké vysoké škole získal bývalý pan starosta akademický titul magistr, a v jakém oboru?

Pan Karel Sibinský získal magisterský titul na Pedagogické fakultě Ostravské univerzity v oboru speciální pedagogika dne 20. 5. 2010.

Děkujeme Vám za Vámi projevovaný zájem o věci veřejné a o výsledky naší práce.

S pozdravem



A handwritten signature in blue ink, which appears to read "Hojecký".

Mgr. Martin Hojecký
právník