

Vážená radnice.

BODY

Vzhledem k informacím z Magistrátu statutárního města Ostravy v souvislosti s plánovaným zrušením podchodu pod ulicí Horní a nahrazení úrovnovým přechodem, cituji "vedení Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih na koordinační schůzce dalo požadavek na vybudování tohoto úrovnového přechodu z důvodů bezpečnosti a vandalismu" Vás v souladu se zákonem č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím žádám o informaci:

- 1) kdo za Úřad městského obvodu Ostrava-Jih předložil požadavek na zrušení podchodu pod ulicí Horní?
- 2) jaké důvody vedly Úřad městského obvodu Ostrava-Jih k návrhu na zrušení podchodu a nahrazení úrovnovým křížením čtyř proudové vozovky a tramvajových kolejí? Pokud to byly stížnosti obyvatel obvodu, v jaké formě byly úřadu předloženy, v jakém množství a jak byly zarchivovány.
- 3) které komise v rámci Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih projednaly návrh na zrušení podchodu pod ulicí Horní a s jakým výsledkem?

Odpovědi mi z ekonomických a ekologických důvodů stačí formou emailu.

S pozdravem

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA MĚSTSKÝ OBLVOD OSTRAVA-JIH STAROSTA		dopor. <input checked="" type="checkbox"/>
Doslo:	01-08-2016	pracovatel <input checked="" type="checkbox"/>
Č. j.	JIH/52388/16/OPV2	
Poč. listů:	1	Pril. -



Vaše značka:

ze dne:

Č. j.:

JIH/052388/16/TAJ/Men/01

Sp. zn.

S-JIH/052388/16/TAJ/2

Vážený pan

Vyřizuje :

Mgr. Petr Mentlík

Telefon:

+420 599 430 238

Fax:

+420 599 430 485

E-mail:

petr.mentlik@ovajih.cz

Datum:

12. 8. 2016

Poskytnutí informace

Vážený pane bakaláři,

dne 1. 8. 2016 obdržel povinný subjekt Vaší žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v jejímž rámci žádáte o odpovědi na tři dotazy, a to:

- 1) kdo za Úřad městského obvodu Ostrava-Jih předložil požadavek na zrušení podchodu pod ulicí Horní?
- 2) jaké důvody vedly Úřad městského obvodu Ostrava-Jih k návrhu na zrušení podchodu a nahrazení úrovnovým křížením čtyř proudové vozovky a tramvajových kolejí? Pokud to byly stížnosti obyvatel obvodu, v jaké formě byly úřadu předloženy, v jakém množství a jak byly zarchivovány.
- 3) které komise v rámci Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih projednaly návrh na zrušení podchodu pod ulicí Horní a s jakým výsledkem?

K těmto dotazům sděluji následující:

1) Požadavek na zrušení podchodu pod ulicí Horní (předpokládám, že jde o podchod, který se nachází u tramvajové zastávky Hotelový dům Hlubina) nebyl vznesen ze ani strany městského obvodu ani jeho úřadu. Zrušení, resp. zaslepení tohoto podchodu je obsaženo ve studii „Náměstí Ostrava-Jih – varianta úrovnového přechodu“, kterou nechalo zpracovat statutární město Ostrava. V této studii je navrženo několik řešení možného využití stávajícího podchodu, žádné z nich však nepočítá se stávajícím způsobem využití. Tato studie byla zadána statutárním městem Ostrava v roce 2013, nikoliv městským obvodem Ostrava-Jih. O tom, že by požadavek vzešel ze strany městského obvodu není k dispozici žádný záznam.

2) K tomuto dotazu se nelze vyjádřit, neboť z předchozího odstavce vyplývá, že návrh nevzešel z Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih.

3) Úřad městského obvodu Ostrava-Jih nemá zřízeny žádné orgány, které by byly označeny jako komise. V souladu s organizačním řádem se člení na odbory a v jejich rámci na oddělení a dále na samostatná oddělení a referáty. Podle příslušných ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zřizuje komise rada obce (v tomto konkrétním případě rada městského obvodu) a tyto komise jsou jejími poradními orgány. Ke dni zodpovězení

dotazů obsažených ve výše uvedené žádosti není k dispozici žádný zápis z komise rady městského obvodu, z něhož by vyplývalo, že se otázkou zrušení uvedeného podchodu některá z komisí zabývala.

S pozdravem

Mgr. Petr Mentlík
tajemník
(dokument je opatřen elektronickým podpisem)