JIH/018008/20/OSC/Kup

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Ostrava – Jih
Odbor výstavby a životního prostředí
Horní 791/3
700 30 Ostrava - Hrabůvka

V Ostravě dne 21. 2. 2020

Věc: **Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Žadatelka: [redacted]

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím) tímto žádám nadepsaný úřad o poskytnutí následujících informací:

- identifikaci všech nadepsaným úřadem zkolaudovaných staveb po 1.1.2018 na pozemku par. č. 485/9, k.ú. Hrabůvka, jejichž stavebníkem je obchodní společnost KALPA s.r.o., IČO: 258 37 885, se sídlem Třebohostická 564/9, Praha 10 – Strašnice,

- identifikaci všech nadepsaným úřadem zkolaudovaných staveb po 1.1.2018 na pozemku par. č. 485/13, k.ú. Hrabůvka, jejichž stavebníkem je obchodní společnost KALPA s.r.o., IČO: 258 37 885, se sídlem Třebohostická 564/9, Praha 10 – Strašnice,

- dokument „Žádost o vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu - Revitalizace areálu Klegova 19 – zpevněné plochy" na pozemku par. č. 485/13, k.ú. Hrabůvka, jejichž stavebníkem je obchodní společnost KALPA s.r.o., IČO: 258 37 885, se sídlem Třebohostická 564/9, Praha 10 – Strašnice,

- dokument „Žádost o vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu - Bytový dům Klegova 19 – Dostavba bývalé MŠ Klegova, stavební úpravy, Klegova 771/19, Ostrava-Hrabůvka" na pozemku par. č. 485/13, k.ú. Hrabůvka, jejichž stavebníkem je obchodní společnost KALPA s.r.o., IČO: 258 37 885, se sídlem Třebohostická 564/9, Praha 10 – Strašnice,

- dokument „Žádost o dodatečné povolení stavby - Revitalizace areálu Klegova 19 – oplocení" na pozemku par. č. 485/9, k.ú. Hrabůvka, jejichž stavebníkem je obchodní společnost KALPA s.r.o., IČO: 258 37 885, se sídlem Třebohostická 564/9, Praha 10 – Strašnice,

- dokument „Dodatečné povolení stavby - Revitalizace areálu Klegova 19 – oplocení“ na pozemku par. č. 485/9, k.ú. Hrabůvka, jejichž stavebníkem je obchodní společnost KALPA s.r.o., IČO: 258 37 885, se sídlem Třebohostická 564/9, Praha 10 – Strašnice.

O poskytnutí shora požadovaných informací žádám v elektronické podobě na e-mailovou adresu [redacted]

Za poskytnutí výše uvedených informací Vám předem děkuji.

S pozdravem,

[redacted]

27 -02- 2020

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Odbor výstavby a životního prostředí

Č.j.: JIH/019781/20/VŽP/Bla
Sp. zn.. S-JIH/018008/20/VŽP

Vyřizuje: Luděk Blažek
Telefon: + 420 599 430 353
Fax: + 420 599 430 340
E-mail: ludek.blazek@ovajih.cz

Datum: 27. února 2020

- dle rozdělovníku -

Sdělení k žádosti o poskytnutí informací

K Vaši žádosti ze dne 21.2.2020 o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která byla odboru výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih, jako povinnému subjektu, doručena dne 24.2.2019, Vám v souladu s ustanovením § 4a odst. 2 a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme následující :

1) V období od 1.1.2018 do dnešního dne nebyla právnické osobě KALPA s.r.o., IČ 258 37 885, sídlem Praha 10 - Strašnice, Třebohostická 564/9 (jako stavebníkovi) na pozemku parc.č. 485/9 v k.ú. Hrabůvka ani na pozemku parc.č. 485/13 v k.ú. Hrabůvka odborem výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih zkolaudována žádná stavba.

2) S ohledem na skutečnost, že poskytnutí kopií dokumentů označených jako "Žádost o vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu - Revitalizace areálu Klegova 19 – zpevněné plochy" , "Žádost o vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu - Bytový dům Klegova 19 – Dostavba bývalé MŠ Klegova, stavební úpravy, Klegova 771/19, Ostrava-Hrabůvka" a "Žádost o dodatečné povolení stavby - Revitalizace areálu Klegova 19 – oplocení" není s ohledem na zajištění legislativních pravidel pro zpracovávání údajů možné, ve shodě s příslušným ustanovením zákona o svobodném přístupu k informacím Vám poskytujeme pouze níže uvedené informace umožňující Vám jejich účinné využití :

a) *k dokumentu označenému jako " Žádost o vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu - Revitalizace areálu Klegova 19 – zpevněné plochy "*

Žádost o vydání kolaudačního souhlasu, týkající se té části stavebního záměru, jež souvisí s realizací projektu Revitalizace areálu Klegova 19 – zpevněné plochy, byla odboru výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih, jako věcně a místně příslušnému stavebnímu úřadu, doručena dne 10.2.2020 a je u výše zmíněného správního orgánu zaevidována pod č.j. JIH/013543/20/VŽP.

b) *k dokumentu označenému jako " Žádost o vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu - Bytový dům Klegova 19 – Dostavba bývalé MŠ Klegova, stavební úpravy, Klegova 771/19, Ostrava-Hrabůvka "*

Žádost s obsahem odpovídajícím výše uvedenému textu nebyla dosud odboru výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih doručena.

c) *k dokumentu označenému jako " Žádost o dodatečné povolení stavby - Revitalizace areálu Klegova 19 – oplocení "*

Žádost o dodatečné povolení stavby, týkající se stavebního záměru s názvem Revitalizace areálu Klegova 19 – oplocení, byla odboru výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih, jako věcně a místně příslušnému stavebnímu úřadu, doručena dne 29.6.2018 a je u výše zmíněného správního orgánu zaevidována pod č.j. JIH/056741/18/VŽP.

3) Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby " Revitalizace areálu Klegova 19 – oplocení ", které bylo vydáno Úřadem městského obvodu Ostrava-Jih, jako věcně a místně příslušným stavebním úřadem, dne 15.8.2019 pod č.j. JIH/056741/18/19/VŽP/Ku, Vám v anonymizované verzi v příloze tohoto sdělení zasíláme.

Ing. Luděk Blažek
referent stavebního úřadu
oprávněná úřední osoba

Přílohy : anonymizovaná verze rozhodnutí vydaného pod č.j. JIH/056741/18/19/VŽP/Ku OVaŽP ÚMOb Ostrava-Jih

Obdrží :

- [redacted]

Statutární město Ostrava
Úřad městského obvodu Ostrava-Jih
Odbor výstavby a životního prostředí

Vaše značka:
Ze dne: 29.6.2018
Čj.: JIH/056741/18/19/VŽP/Ku
Sp. zn.: S-JIH/056741/18/VŽP

Vyřizuje: Alena Kudelová
Telefon: +420 599 430 221
Fax:
E-mail: alena.kudelova@ovajih.cz

dle rozdělovníku

Datum vyhotovení: 15. srpen 2019
Vypraveno:

Dodatečné povolení stavby

ROZHODNUTÍ č. 116/2019

Výroková část
Statutární město Ostrava, Úřad městského obvodu Ostrava-Jih, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13, odst. 1, písm. c), zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„stavební zákon"*), ustanovení § 139, odst. 3, zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení čl. 22, písm. c), bodu 1, obecně závazné vyhlášky města Ostravy č.14/2013 (Statut města Ostravy), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 129 odst. 2 a 3, § 90, §110 a § 111 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 29.6.2018 podal a dne 3.6.2019 doplnil vlastník stavby - společnost Kalpa s.r.o., IČ 25837885, Třebohostická 564/9, 100 00 Praha 10 - Strašnice (dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

vydává

podle ustanovení § 129, odst. 3 a ustanovení § 115 stavebního zákona a ustanovení § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl. č. 503/2006 Sb."):

dodatečné povolení

stavby s názvem: **"Revitalizace areálu Klegova 19 - oplocení"** na pozemcích označených pozemkovými parc. č. 485/9, 485/13 v k.ú. Hrabůvka (dále jen *"stavba oplocení"*), obec Ostrava, stavebníkovi - Kalpa s.r.o., IČ 25837885, Třebohostická 564/9, 100 00 Praha 10 – Strašnice).

Popis stavby:
Jedná se o umístěnou stavbu - oplocení areálu u místní komunikace ul. Klegova, která byla provedena bez povolení místně a věcně příslušného stavebního úřadu. Předmětná stavba oplocení je umístěna v odsazení 100 mm od hranice pozemku o celkové délce cca 46,55 m (28,90 m skládané z plotových dílců na sloupky + 12,15 m s betonovou podezdívkou do výšky cca 350 mm) včetně vjezdové brany (3,30 m), branky (1,0 m) a skříně UPC umístěné v hranici pozemku (1,20 m) - viz

doložený katastrální situační výkres v měřítku 1:500. Systém vnějšího oplocení – pevné – je z plotového systému Dirickx (výška 1650 mm). Vnější oplocení nezasáhne do trasy ntl plynovodní přípojky a je v souběhu se sdělovacím kabelem, kde patky oplocení jsou umístěny mimo tuto trasu. Základy oplocení jsou umístěny tak, že mezi obrysem potrubí ntl plynovodní přípojky a lícem betonových základů oplocení je dodržena vzdálenost min. 1 metr, jiné křížení oplocení a sítí není. Je zde jen souběžné umístění sítí a oplocení, kde oplocení ani patky nezasahují do tras jednotlivých sítí. Bližší technické údaje jsou uvedeny v ověřené projektové dokumentaci, která je uložena u stavebního úřadu ÚMOb O.-Jih.

Pro užívání stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba je umístěna a provedena podle dokumentace s názvem "Revitalizace areálu Klegova 19 - oplocení" vypracované oprávněnou osobou – autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing.Martin Štorkán, ČKAIT 1103856, z 05/2019.
2. Stavba a její části budou užívány v souladu s tímto rozhodnutím pouze k účelům daným jejím charakterem. Jakákoliv případná změna užívání stavby musí být předem projednána se stavebním úřadem.

Účastníci řízení dle ust. § 27, odst. 1, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"):

Kalpa s.r.o., IČ 25837885, Třebohostická 564/9, 100 00 Praha 10 - Strašnice
SMO-Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, IČ 00845451
ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, IČ 24729035
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, IČ 04084063
UPC ČR a.s., Závišova 5, 140 00 Praha 4, IČ 00562262
GridServices,s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, 602 00 Brno Zábrdovice, IČ 27935311
Ostravské vodárny a kanalizace a.s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava, IČ 45193673

Odůvodnění

Stavebník - společnost Kalpa s.r.o., IČ 25837885, Třebohostická 564/9, 100 00 Praha 10 – Strašnice, provedl stavbu s názvem: "Revitalizace areálu Klegova 19 - oplocení" na pozemcích označených pozemkovými parc. č. 485/9, 485/13 v k.ú. Hrabůvka bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu, jak bylo zjištěno při kontrolní prohlídce dne 11.5.2018 s ohledáním na místě samém z veřejného prostranství, na základě telefonického podnětu.

Tuto stavbu provedenou bez jakéhokoliv opatření stavebního úřadu, stavební úřad v řízení posuzoval podle ustanovení § 103 odst. 1, písm. e) bodu 14. stavebního zákona, tj. stavby které ve smyslu stavebního zákona nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, ale dle ustanovení § 76 stavebního zákona vyžadovaly pouze vydání územního rozhodnutí, popř. územního souhlasu.

Odbor výstavby a životního prostředí ÚMOb Ostrava-Jih opatřením č.j. JIH/078406/18/VŽP ze dne 17.5.2018 oznámil podle ustanovení § 129, odst. 2, stavebního zákona zahájení řízení o nařízení odstranění nepovolené stavby vlastníku stavby včetně poučení o možnosti dodatečného povolení stavby.

Dne 29.6.2018 vlastník stavby v souladu s plnou mocí ze dne 8.1.2018 prostřednictvím [redacted] požádal o dodatečné povolení stavby podle ustanovení § 129, odst. 2, stavebního zákona. Tímto dnem bylo zahájeno řízení o podané žádosti. Stavební úřad usnesením č. 121/2018 ze dne 18.9.2018 řízení o nařízení odstranění předmětné stavby oplocení přerušil a vedl řízení o podané žádosti.
Stavební úřad shledal, že žádost včetně předložených podkladů a stanovisek nestačí k řádnému posouzení podané žádosti o dodatečné povolení stavby z hlediska zájmů sledovaných v řízení a

opatřením ze dne 19.9.2018 pod č.j. JIH/078563/18/VŽP vyzval vlastníka stavby k doplnění žádosti o vydání dodatečného povolení stavby. Usnesením č. 123/2018 ze dne 19.9.2018 pod č.j. JIH/079415/18/VŽP přerušil zahájené řízení o dodatečném povolení stavby a stanovil lhůtu k provedení úkonu - doplnění údajů a podkladů do 10.10.2018.

Podáním ze dne 9.10.2018 požádal vlastník stavby o prodloužení lhůty stanovené k doplnění žádosti včetně požadovaných dokladů z 10.10.2018 na 16.11.2018, vzhledem k tomu, že čeká na stanoviska účastníků řízení, která budou následně zapracována do projektové dokumentace. Současně sdělil, že k přebírání agendy týkající se dodatečného povolení oplocení je zmocněn [redacted] v souladu s plnou mocí ze dne 16.8.2018. Stavební úřad žádost posoudil a usnesením č. 132/2018 ze dne 10.10.2018 prodloužil lhůtu k doplnění v souladu s požadavkem vlastníka stavby, a to do 16.11.2018.

Přes výše uvedené nebyla žádost o dodatečné povolení (v souladu s požadavky uvedenými ve výzvě č.j. JIH/078563/18VŽP ze dne 19.9.2018) doplněna a upřesněna. Stavebník byl opakovaně vyzván opatřením pod č.j. JIH/014514/19/VŽP ze dne 14.2.2019 k doplnění v termínu do 28.2.2019 včetně upozornění o zastavení tohoto řízení o dodatečném povolení.

Podáním ze dne 28.2.2019 požádal vlastník stavby opakovaně o prodloužení lhůty stanovené k doplnění žádosti včetně požadovaných dokladů z 28.2.2019 na 31.3.2019 z důvodu probíhajících jednání se zástupci vlastníků dotčených inženýrských sítí.

Stavební úřad žádost posoudil a usnesením č. 30/2019 ze dne 1.3.2019 prodloužil lhůtu k doplnění v souladu s požadavkem vlastníka stavby, a to do 31.3.2019 a současně na tuto dobu řízení o dodatečném povolení přerušil.

Podáním ze dne 26.3.2019 požádal vlastník stavby o další opakované o prodloužení lhůty stanovené k doplnění žádosti včetně požadovaných dokladů na dobu do 31.5.2019 z důvodu stále probíhajících jednání s některými zástupci vlastníků dotčených inženýrských sítí.

Stavební úřad žádost posoudil a usnesením č. 42/2019 ze dne 27.3.2019 prodloužil lhůtu k doplnění v souladu s požadavkem vlastníka stavby, a to do 31.5.2019 a současně na tuto dobu řízení o dodatečném povolení přerušil.

Teprve podáním ze dne 3.6.2019 pod č.j. JIH/047540/19/VŽP předložil vlastník stavby doplněnou žádost o dodatečné povolení stavby oplocení, doplnil veškeré požadované doklady, opravenou a doplněnou dokumentaci pro povolení stavby.

Odbor výstavby a životního prostředí ÚMOb Ostrava-Jih po výše uvedených doplněních opatřením č.j. JIH/051739/19/VŽP ze dne 27.6.2019 oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby dotčeným orgánům a všem známým účastníkům řízení a současně v souladu s ustanovením § 129 odst. 2 stavebního zákona stanovil k projednání žádosti ústní jednání s ohledáním na místě samém na den 16.7.2019. Protokol o průběhu ústního jednání s ohledáním na místě samém je součástí spisu. Ve stanovené lhůtě neuplatnili účastníci řízení žádné námitky.
Dle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu byla dána účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí, a to ve dnech 29.7.2019 a 31.7.2019. Ve uvedené době se nikdo nevyjádřil.

Žádost byla doložena těmito stanovisky dotčených orgánů, správců inženýrských sítí a účastníků řízení:
ČEZ Distribuce a.s. - vyjádření zn. 1100808852 ze dne 11.10.2018
Česká telekomunikační infrastruktura a.s. - vyjádření č.j. 551358/19 ze dne 28.2.2019
UPC ČR a.s. - vyjádření zn. Ka/0245-2018/nE ze dne 30.10.2018

GridServices,s.r.o. - vyjádření zn. 5001812354 ze dne 30.10.2018
Ostravské vodárny a kanalizace a.s. - vyjádření zn. 6.3./8025/5302/19/Ku ze dne 28.5.2019
MMO, ÚHA a SŘ – KS 2165/2016 ze dne 5.1.2017
MMO, Odbor dopravy - KS 2165/2016 ze dne 11.1.2017
MMO, Odbor ochrany životního prostředí - KS 2165/2016 ze dne 21.3.2017
Policie České republiky, DI MŘ PČR Ostrava, - stanovisko č.j. KRPT-284291-1/ČJ-2016-070706-MS ze dne 19.12.2016

Dále bylo k žádosti doloženo následující:
projektová dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou - autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby (Ing.Martin Štorkán, ČKAIT 1103856)
plná moc ze dne 8.1.2018 pro [redacted]
plná moc ze dne 16.8.2018 pro [redacted]
souhlas vlastníků sousedních pozemků (SMO-Městský obvod Ostrava-Jih viz usnesení č. 0040/2 Rady městského obvodu Ostrava-Jih ze dne 27.11.2014; [redacted] ze dne 21.11.2017)

Podle ustanovení § 69 odst. 2 správního řádu je povinen správní orgán v písemném vyhotovení rozhodnutí uvést jména a příjmení všech účastníků. Vzhledem k tomu, že stavba oplocení vyžaduje pouze umístění stavby tj. územní řízení, byl v souladu s ustanovením § 129 odst. 2 stavebního zákona okruh účastníků v tomto řízení stanoven dle § 85 stavebního zákona následovně:

podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona - žadatel (stavebník+ vlastník stavby i pozemku):
Kalpa s.r.o., IČ 25837885, Třebohostická 564/9, 100 00 Praha 10 - Strašnice
podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona - obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:
SMO-Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, IČ 00845451
podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
SMO-Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, IČ 00845451
ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, IČ 24729035
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, IČ 04084063
UPC ČR a.s., Závišova 5, 140 00 Praha 4, IČ 00562262
GridServices,s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, 602 00 Brno Zábrdovice, IČ 27935311
Ostravské vodárny a kanalizace a.s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava, IČ 45193673
podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona
osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:
SMO-Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka (vlastník sousedního pozemku p.p.č. 799/1, 485/20 v k.ú. Hrabůvka)
AB SPRÁVA REALIT s.r.o., Třebohostická 564/9, 100 00 Praha-Strašnice, IČ 26836815 (vlastník sousedního pozemku p.p.č. 485/31 v k.ú. Hrabůvka)

Vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Stavebník v rámci řízení prokázal splnění požadavků zakotvených v ustanovení § 129 dost. 3 stavebního zákona, kterými jsou, že stavba
a) není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územní plánovací dokumentací a s územním opatřením o stavební uzávěře nebo s územním opatřením o asanaci území nebo s předchozími rozhodnutími o území:
Územně plánovací dokumentací (dále také jen „*ÚPD*") se dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. n)

stavebního zákona rozumí:
- zásady územního rozvoje
- územní plán
- regulační plán

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 jako opatření obecné povahy. Záměr je umístěn mimo plochy a koridory územní rezervy i mimo plochy územního systému ekologické stability (ÚSES). Neleží ve vymezených plochách a koridorech k prověření územní studií. Rovněž nekoliduje s plánovanými veřejně prospěšnými stavbami a veřejně prospěšnými opatřeními, z čehož vyplývá, že záměr respektuje zásady a politiku územního rozvoje.

Pro dané území je závaznou územně plánovací dokumentací Územní plán Ostravy, schválený dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM/1014/32, ve znění Změny č. 1, vydané dne 20.9.2017 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1868/ZM1418/28. Stavbou dotčené pozemky jsou součástí plochy se způsobem využití "Bydlení v bytových domech". Stavbu lze dle textové části Územního plánu Ostravy kapitoly " 6. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití" zařadit dle vhodnosti využití plochy do kategorie „Přípustné využití", jako dopravní a technickou infrastrukturu zahrnující i oplocení pozemku. Z hlediska všeobecné prostorové regulace, dle textové části územního plánu kapitoly 3.8., jsou dotčené části pozemků součástí tzv. plochy zastavěné stabilizované. Umístění stavby ve vazbě na okolní zástavbu se díky charakteru stavby neuplatní prostorově a nemá tudíž negativní dopad na charakter zástavby v dané lokalitě. Umístěná stavba oplocení splňuje podmínky funkční a prostorové regulace, splňuje podmínky stanovené ÚPO pro umísťování staveb v dotčeném území a je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy viz doložená projektová dokumentace, ověřená oprávněnou osobou.

Regulační plán pro předmětnou lokalitu nebyl zpracován.

b) není provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje:

Stavba není umístěna v památkové rezervaci, památkové zóně, zvláště chráněném území, záplavovém území, poddolovaném území, CHKO apod., rovněž není umístěna v ochranném pásmu komunikace, železnice, vodního toku, v ochranném pásmu lesa, vodních zdrojů či léčebných pramenů apod. a rovněž jsou respektována ochranná pásma inženýrských sítí.

c) není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem;

Obecnými požadavky na výstavbu dle ustanovení § 2 odst. 2 písm. e) stavebního zákona rozumí:
- obecné požadavky na využívání území – vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích a využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„vyhláška č. 501/2006 Sb."*)
- technické požadavky na stavby – vyhláška č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„vyhláška č. 268/2009 Sb."*)
- obecné technické požadavky zabezpečující bezbariérové užívání staveb – vyhláška č. 398/2006 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (dále jen *„vyhláška č. 398/2006 Sb."*)

Stavba je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., jejím ustanovením § 25, nemá negativní vliv na okolní zástavbu. Stavba nezasahuje na sousední pozemky a neznemožňuje zástavbu sousedních pozemků.

Stavba je dále v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., splňuje požadavky ustanovení týkajících se technických požadavků na stavby dle doložené dokumentace zpracované oprávněnou osobou.

Předmětná stavba nepodléhá požadavkům vyhlášky č. 398/2006 Sb.

K prokázání souladu stavby s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem doložil stavebník k žádosti kladná či závazná stanoviska všech dotčených orgánů (viz níže uvedeno), které hájí zájmy chráněné zvláštními právními předpisy, a které mohly být stavbou dotčené.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 90 odst. 1 a odst. 2 stavebního zákona a záměr žadatele posoudil následovně. Umísťovaná stavba je v souladu:

- s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými

požadavky na využívání území:
Žádost obsahuje veškeré náležitosti, které upravuje ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona. Jedná se o stavbu vyžadující pouze územní rozhodnutí, tudíž stavebník předložil podklady předepsané k žádosti o územní rozhodnutí viz ustanovení § 86 stavebního zákona. Dále ustanovení § 86 odst. 6 stavebního zákona uvádí, že obsahové náležitosti žádosti o vydání územního rozhodnutí a jejich příloh, včetně rozsahu a obsahu dokumentace stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*vyhláška č. 503/2006 Sb.*").
Souladem s obecnými požadavky na využívání území, tzn. s vyhláškou č. 501/2006 Sb. se stavební úřad zabýval již při prokázání splnění požadavků ustanovení § 129 odst. 3 písm. c) stavební zákona. Po prostudování dokumentace stavební úřad dospěl k závěru, že bylo dostatečným způsobem prokázáno splnění požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.
- s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:
Požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu byly vzhledem k charakteru a místu umístěného oplocení dotčeny. Podmínky dotčených vlastníků inženýrských sítí byly respektovány a stavba oplocení není s nimi v rozporu (viz doložená dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou – strana 2-3, B. Souhrnná technická zpráva).
- s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:
K dodatečnému povolení byla vydána kladná stanoviska všech dotčených orgánů, které hájí zájmy chráněné zvláštními právními předpisy. Stavební úřad vyhodnotil záměr a zjistil, že stavba oplocení je v souladu se závaznými stanovisky odboru ochrany životního prostředí KS 2165/2016 ze dne 21.3.2017 (viz doložená dokumentace zpracovaná oprávněnou osobou – strana 5-6, B. Souhrnná technická zpráva).
- s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování
Jedná se o stavbu oplocení, tedy stavební záměr, pro který se nevydává závazné stanovisko podle ustanovení § 96b) stavebního zákona tj. záměr v zastavěném území uvedený v § 103 odst. 1 písm. e) bod 14. Stavební úřad posoudil soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování, zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl k závěru, že umístěná stavba oplocení splňuje podmínky funkční a prostorové regulace, splňuje podmínky stanovené ÚPO pro umísťování staveb v dotčeném území a je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy. Dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, je úplná, přehledná, byla ověřena oprávněnou osobou.
Stavba není umístěna v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Působnost ve věcech územního plánování v souladu se stavebním zákonem vykonávají mimo jiné i orgány obcí a v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů, obec v rámci samostatné působnosti schvaluje program rozvoje obce. Obec - v tomto případě Statutární město Ostrava uspořádává své vnitřní poměry obecně závaznou vyhláškou - "Statutem města Ostravy" a postupuje své pravomoci na orgány městského obvodu. Z hlediska územního plánování je tedy Městský obvod Ostrava-Jih, na jehož území je stavba oplocení umístěna, účastníkem řízení a v tomto případě se k umístění oplocení nevyjádřil. Současně Městský obvod Ostrava-Jih jako vlastník sousedních pozemků p.p.č. 799/1, 485/20 v k.ú. Hrabůvka, vydal k umístěnému oplocení souhlasné stanovisko.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v ustanovení § 90 stavebního zákona. Žádost projednal s účastníky řízení a dotčenými orgány, posoudil shromážděná stanoviska a zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek.

Stavební úřad zjistil, že dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací (posouzení výše), je úplná, přehledná, byla ověřena oprávněnou osobou autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby- Ing.Martin Štorkán, ČKAIT 1103856.
Posouzením, zda jsou v dokumentaci v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,

tzn. požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., vyhlášky č. 268/2009 Sb. a vyhlášky č. 398/2009 Sb., se stavební úřad zabýval již při prokázání splnění požadavků ustanovení § 129 odst. 3 písm. c) stavebního zákona.

Podle ustanovení § 103 odst. 1 písm. e) bod 14. stavebního zákona předmětná stavba nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Stavební úřad také ověřoval účinky budoucího užívání stavby. Zjistil, že za předpokladu splnění stanovených podmínek nebudou uskutečněním stavby ani jejím užívání ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků.

Vzhledem k tomu, že stavba je již zcela dokončena, stanovil stavební úřad pouze podmínky pro užívání stavby. Do podmínek dodatečného povolení nebyly zahrnuty ty podmínky, kde povinnost jejich splnění vyplývá přímo z platných právních předpisů a ty podmínky, které jsou zapracovány v dokumentaci. Dále nejsou zahrnuty ty podmínky správců inženýrských sítí, které se vztahují ke stavbám, které nejsou předmětem tohoto dodatečného povolení anebo ty, které se tím, že je již stavba provedena, staly bezpředmětnými.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanoveních § 90 a § 129 odst. 3 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním a užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba oplocení není v rozporu s ustanovením § 129 odst. 3 stavebního zákona, a proto ji lze dodatečně povolit. V návaznosti na uvedené stavební úřad konstatuje, že v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily dodatečnému povolení stavby, a proto rozhodl způsobem uvedeným ve výroku za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne doručení k Útvaru hlavního architekta a stavebního řádu MMO, podáním adresovaným odboru výstavby a životního prostředí Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih.
Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení.
Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.
Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu, a to u fyzických osob jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, případně jinou adresu pro doručování, u právnických osob název, identifikační číslo a adresu sídla, popřípadě jinou adresu pro doručování.
Odvolání musí obsahovat podpis osoby, která jej činí.
Odvolání musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.
Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Alena Kudelová
referent stavebního úřadu
oprávněná úřední osoba

Poplatek
Správní poplatek vyměřený podle podle položky 17, odst 1, písm. e) a položky 20 písm. a) sazebníku zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 1500,- Kč byl uhrazen před vydáním tohoto rozhodnutí.

Příloha
pro žadatele - dokumentace ověřená v řízení o dodatečném povolení stavby schválená oprávněnou osobou (autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing.Martin Štorkán, ČKAIT 1103856);

Rozdělovník

Účastníci řízení

- dle ustanovení § 27, odst. 1 správního řádu
podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona
žadatel:
Kalpa s.r.o., IČ 25837885, Třebohostická 564/9, 100 00 Praha 10 - Strašnice (doručeno prostř. zmocněnce)
[redacted] (zmocněnec)
korespondenční adresa: AB SPRÁVA REALIT s.r.o., Horní 885/14, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona
vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
SMO-Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-IIrabůvka, IČ 00845451
ČEZ Distribuce a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, IČ 24729035
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov, IČ 04084063
UPC ČR a.s., Závišova 5, 140 00 Praha 4, IČ 00562262
GridServices,s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, 602 00 Brno Zábrdovice, IČ 27935311
Ostravské vodárny a kanalizace a.s., Nádražní 28/3114, 729 71 Ostrava, IČ 45193673

- dle ustanovení § 27, odst. 2 správního řádu
podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona
obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:
SMO-Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona
osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:
SMO-Městský obvod Ostrava-Jih, Horní 3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
AB SPRÁVA REALIT s.r.o., Třebohostická 564/9, 100 00 Praha-Strašnice, IČ 26836815

Dotčené orgány a ostatní
MMO, Odbor dopravy, Prokešovo nám.8, 729 30 Ostrava
MMO, Odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo nám.8, 729 30 Ostrava
Policie České republiky, DI MŘ PČR Ostrava, IČ 75151502, Výstavní 55, poštovní schránka 49, 703 49 Ostrava-Vítkovice
ÚMOb Ostrava-Jih, odbor výstavby a ŽP, Horní 3, 700 30 Ostrava-Jih