

Důvodová zpráva

Věc

Žádost L.R. – prominutí zbývajících částí příslušenství při částečné úhradě ve výši 60 000 Kč

Žadatel

odbor právní

Informace

Dne 27.06.2023 byla odboru právnímu, oddělení vymáhání pohledávek, doručena žádost [REDAKCE], nar. [REDAKCE] (dále také jen „dlužnice“), kterou zastupuje na základě plné moci advokát Mgr. Jan Staňa ze společnosti Moural Staňa a Partneři, advokátní kancelář, s.r.o. (dále také jen „právní zástupce“) o částečném prominutí dluhu při částečné úhradě dluhu jednorázovou částkou ve výši 60 000 Kč.

Dlužnice byla na základě nájemní smlouvy ze dne 12.04.2006 nájemcem bytu č. [REDAKCE] (dále také jen „byt“), který je součástí objektu č.p. [REDAKCE] bytového domu, nacházejícího se na pozemku parc. č. 105/16, zastavěná plocha a nádvoří, v k.ú. Dubina u Ostravy na ul. Václava Košáře č. or. [REDAKCE] v Ostravě-Dubině. Předmětný byt je na základě obecně závazné vyhlášky č. 10/2022, Statut města Ostravy, ve znění pozdějších změn a doplňků, svěřen do správy městskému obvodu Ostrava-Jih (dále jen „věřitel“).

Nájem bytu byl sjednán na dobu určitou od 01.04.2006 do 31.03.2010. Vzhledem k tomu, že dlužnice byt po skončení nájemní smlouvy dobrovolně nevrátila, ale dále jej užívala bez právního důvodu, byla podána žaloba na vyklizení a dále po vydání rozsudku Okresním soudem v Ostravě č.j. [REDAKCE]/2010-19 ze dne 22.03.2012 byl podán návrh na exekuci vyklizením. Exekuční řízení bylo vedeno soudním exekutorem Mgr. Jiřím Králem pod sp.zn. [REDAKCE]/12. Byt byl dlužnicí dobrovolně vrácen v průběhu exekučního řízení dne 13.02.2013.

Za užívání bytu byla stanovena měsíční úhrada ve výši 6 413 Kč, a to 3 834 Kč za nájemné a 2 579 Kč jako záloha na služby spojené s bydlením (dále také jen „služby“). Vzhledem ke skutečnosti, že dlužnice nezaplatila na nájemném a zálohách na služby za období 11/2011 a 03-06/2012 celkem částku 32 065 Kč (5 x 6 413 Kč), byla pro zajištění pohledávky podána žaloba k soudu. Rozsudkem Okresního soudu v Ostravě č.j. [REDAKCE]/2012-32 ze dne 12.09.2014 byla dlužnici uložena povinnost do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku pohledávku zaplatit. Uvedený rozsudek nabyt právní moci dne 15.10.2014 a vykonatelnosti dne 21.10.2014.

Pohledávka nebyla v pariční lhůtě uhrazena, proto věřitel podal k příslušnému soudu návrh na výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy. Tento byl nařízen usnesením Okresního soudu v Ostravě č.j. [REDAKCE]/2015-9 ze dne 15.07.2015. Uvedené usnesení nabylo právní moci dne 15.07.2015 a je vykonatelné.

V rámci výkonu rozhodnutí bylo na pohledávku od roku 2015 u různých zaměstnavatelů hrazeno tak, že byla zaplácena celá jistina i náklady řízení jak

nalézacího, tak vykonávacího řízení. Poplatek z prodlení byl stanoven dle § 2 Nařízení vlády č. 142/1994 Sb. ve znění § 517, odst. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve výši 2,5 promile denně z dlužné částky (tj. 90 % dlužné částky ročně) a byl kapitalizován ke dni úhrady jistiny ve výši 204 838 Kč. Věřitel eviduje ke dni 24.08.2023 na příslušenství pohledávky částku 155 515 Kč. Srážky od zaměstnavatele byly placeny za období 01-06/2023 v průměrné měsíční výši 3 200 Kč.

Dlužnice nemohla pohledávku vyřešit v rámci milostivého léta, neboť toto se vztahovalo pouze na dluhy řešené v exekučním řízení. Tato pohledávka je vymáhána v rámci výkonu rozhodnutí, proto dlužnice prostřednictvím svého právního zástupce dne 03.01.2023 podala k Okresnímu soudu v Ostravě návrh na zastavení výkonu rozhodnutí, neboť zastávala názor, že není v souladu se zásadami občanského práva, právního státu, platnou legislativou a přičí se dobrým mravům. V reakci na tento návrh Okresní soud v Ostravě usnesením č.j. [REDACTED]/2015-57 ze dne 13.02.2023 výkon rozhodnutí odložil do doby pravomocného rozhodnutí o návrhu dlužnice. Věřitel svou argumentací rozporoval názor dlužnice a usnesením Okresního soudu v Ostravě č.j. [REDACTED]/2015-67 ze dne 27.04.2023, které nabylo právní moci dne 19.05.2023, byl návrh dlužnice zamítnut a bylo rozhodnuto o pokračování tohoto výkonu rozhodnutí. Zároveň byla dlužnici nově uložena povinnost zaplatit na náhradě nákladů výkonu rozhodnutí částku 300 Kč. Tato částka byla zaplacená z červnové úhrady v rámci výkonu rozhodnutí.

Dlužnice prostřednictvím svého právního zástupce zaslala věřiteli dne 27.06.2023 žádost prominutí zbytku pohledávky, pakliže jednorázově uhradí městskému obvodu částku 60 000 Kč, kterou by byla schopna si opatřit. Ke svým argumentům uvádí, že jistina je již uhrazena a příslušenství přerostlo jistinu mnohonásobně. Nepolemizuje s tím, že toto navýšení si přivodila sama svou pasivitou. Dlužnice dále udává, že je v tíživé situaci, kdy tento dluh není jediný, k jehož splnění je povinna a nemá příliš východisek, jak dále postupovat a zároveň zůstat ekonomicky aktivní, než je oddlužení.

Pakliže by se věřitel vzdal práva na plné plnění dlužné částky (zde v textu uváděno jako „prominutí“) nad částku 60 000 Kč, byla by schopna částku uhradit do 7 dnů od rozhodnutí. Dlužnice je přesvědčená, že tento návrh je pro věřitele výhodný, neboť v případě oddlužení by věřitel obdržel srovnatelnou částku, ovšem v horizontu pěti let.

Dne 10.07.2023 vyzval věřitel právního zástupce dlužnice, aby doložil seznam věřitelů dlužnice se specifikací všech pohledávek tak, aby si mohl udělat přesnější představu o případném průběhu insolvenčního řízení.

Z doložených dokumentů vyplývá, že dlužnice má závazky u dalších šesti věřitelů v celkové výši 523 500 Kč. Tyto dluhy má za povinné ručení, spotřebitelské úvěry a půjčky u soukromých osob.

Žádost dlužnice byla přezkoumána dle Zásad Statutárního města Ostravy-městského obvodu Ostrava-Jih pro projednání a posouzení žádostí o prominutí poplatku z prodlení nebo úroku z prodlení (dále také jen „Zásady“) a byla přezkoumána dle

čl. 4) jako pohledávka vzniklá do 31.12.2013, kdy bylo zjištěno:

bod a) Zaplacení jistiny dluhu žadatel zaplatil jistinu po vydání pravomocného soudního rozhodnutí na základě splátkového kalendáře	0 bodů
bod b) Výše jistiny dluhu dlužná částka nad 20 000 Kč do 50 000 Kč včetně	1 bod
bod c) Procentuální výše úhrady poplatku z prodlení do 30 % včetně	1 bod
bod d) Sociální situace žadatele v době vzniku dluhu žádný uznatelný důvod	0 bodů
bod e) Okolnosti vztahující se k povinnosti žadatele vyklidit byt byt byl vyklizen dobrovolně v průběhu exekuce	0 bodů

Dle rekapitulace vyhodnocení kritérií pro procentuální prominutí pohledávky bylo zjištěno, že dlužnice dosáhla 2 body pro prominutí. Současně v souladu s čl. 2, bod d) Zásad je z celkového počtu dosažených bodů nutné odečíst polovinu, tj. 1 bod, a to proto, že odbor právní oddělení vymáhání pohledávek Úřadu městského obvodu Ostrava-Jih již zahájil úkony směřující k vymáhání tohoto závazku, tj. je nařízen výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy. Na základě Zásad by tak bylo počítáno pouze s jedním bodem, tj. s prominutím poplatku z prodlení ve výši 10 %, tj. částky zaokr. 15 552 Kč z celkové dlužné částky 155 515 Kč. Dlužnice by tak byla povinna zaplatit ještě 139 963 Kč (vše počítáno ke dni 24.08.2023).

Vezme-li věřitel v úvahu, že dlužnice má ještě dalších šest věřitelů s pohledávkami ve výši 523 500 Kč a vstoupila-li by do oddlužení, nemusel by věřitel i při řádném přihlášení pohledávky obdržet žádnou úhradu, a to proto, že pohledávka je tvořena pouze příslušenstvím a byla by v celé částce přihlášena jako pohledávka podřízená, která je hrazena až po úhradě všech nepodřízených pohledávek. V insolvenčním řízení se uspokojuje příslušenství přihlášené jako nepodřízené pouze do výše jistiny v době jejího vzniku. Zde tedy z částky 204 838 Kč, která představuje výši kapitalizovaného příslušenství ke dni úhrady jistiny, by šlo o částku 32 065 Kč. Jelikož dlužnice zaplatila na kapitalizovaném příslušenství již částku 49 323 Kč, byla by evidovaná pohledávka ve výši 155 515 Kč přihlášena jako podřízená a v insolvenčním řízení by na ni bylo hrazeno pouze v případě, že dlužnice by dříve než za 5 let uhradila 100 % nepodřízených pohledávek. V tomto případě by tak do uplynutí doby 5 let splácela na nepodřízené pohledávky. Možnost úhrady této pohledávky tak bude spíše výjimečná. Ve světle tohoto argumentu se jeví pro věřitele výhodné nechat dlužnici zaplatit částku 60 000 Kč jednorázově a ve zbytku, tj. v částce 95 515 Kč se vzdát práva na plné uspokojení (prominout). V souvislosti s výše uvedeným odbor právní doporučuje vzdát se práva na uspokojení poplatku z prodlení ve zbývajícím výši z dluhu (prominout zbytek příslušenství) při splnění podmínky, že dojde dlužnicí k úhradě částky 60 000 Kč nejpozději do 7 dnů ode dne kladného rozhodnutí příslušného

orgánu obce, v tomto případě Zastupitelstva městského obvodu Ostrava-Jih. Při nesplnění této podmínky ke vzdání se práva na plnění, tedy k prominutí, nedojde. Zároveň do dne rozhodnutí zastupitelstvem obce bude na pohledávku dále placeno zaměstnavatelem, tzn. výsledná částka k prominutí bude odrážet tyto splátky, bude pravděpodobně nižší a nelze ji dnes jednoznačně určit, když sražené částky ze mzdy jsou každý měsíc v rozdílné výši.

Stanoviska výborů/komisí/jiných odborů, samostatných odd.

Materiál bude projednán ve finančním výboru dne 11.09.2023.

Stanovisko rady městského obvodu

Rada městského obvodu svým usnesením č. 1292/RMOB-JIH/2226/27 ze dne 24.08.2023 doporučuje zastupitelstvu městského obvodu rozhodnout dle návrhu usnesení.